

УПРАВЛЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ
(ПАРЛАМЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА)



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

БИБЛИОДОСЬЕ

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО ЗАЩИТЕ СЕМЬИ, ВОПРОСАМ
ОТЦОВСТВА, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА
ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО ИХ ПРЕОДОЛЕНИЮ

по информационно-библиографическим
ресурсам Управления библиотечных фондов
(Парламентской библиотеки)

Москва,
февраль, 2024

СОДЕРЖАНИЕ*

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Правительство утвердило план реализации Стратегии комплексной безопасности детей до 2030 года (27 ноября 2023 г.) (об оснащении и переоснащении детских садов и школ автоматической пожарной сигнализацией, системами оповещения и управления эвакуацией)	3
Правительство утвердило Концепцию информационной безопасности детей (5 мая 2023 г.) (об уроках информационной безопасности и цифровой грамотности)	3
Материалы доклада Генерального прокурора Российской Федерации И.В. Краснова о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2022 год (26 апреля 2023 г.) (о вопросах антитеррористической защищенности объектов образования)	4
Безопасность образовательных организаций в современных условиях (материалы «круглого стола» Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции 24 марта 2023 г.)	5

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Как обеспечить антитеррористическую безопасность школы и детского сада	16
--	----

МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ

Родители школьников об усилении мер безопасности в школах (по данным массового опроса)	18
Школьное образование в эпоху фейков (об информационной безопасности школьников)	20

АКТУАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Елагин А.Г. Обучающиеся нуждаются в защите	22
Файнбург Г.З. О безопасности участников образовательного процесса	28
Бурак О.Н., Суздалева А.М., Корнева И.Н. Обеспечение безопасности в общеобразовательных организациях	35
Солдатов Р., Мишина В. В школах страны выявили тысячи нарушений правил. О чем говорят результаты мониторинга МВД и Росгвардии, проведенного перед новым учебным годом	39
Башлыкова Н. Спасти и защитить: охранников школ будут готовить к отражению вооруженных нападений	40
Гурьянов С. Поможет ли рейтинг ЧОПов усилить безопасность в школах	42
Ишков С. Росгвардия проблемы безопасности образовательных учреждений не решит	44
Алборов Д.А., Корыц С.И. Обеспечение защищенности объектов образования	46

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Ответственный за выпуск: Н.Н. Логинова (ведущий консультант отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ), loginova@duma.gov.ru)

Ответственный от аппарата Комитета Государственной Думы защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства: М.В. Кушнир, тел. 8(495) 692-99-63

* В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в библиодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет и распространения.
В материалах, использованных для подготовки библиодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ ДО 2030 ГОДА*

27 ноября 2023 г.

Сохранение здоровья детей, защита их интересов, а также гармоничное воспитание на основе традиционных ценностей стали главными приоритетами плана реализации Стратегии комплексной безопасности детей до 2030 года. Распоряжение, утверждающее этот план**, подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

«Эта тема, конечно, относится в первую очередь к тому, как помочь родителям уберечь ребенка от ситуаций, угрожающих его жизни и здоровью. Но она также охватывает целый ряд других значимых сфер – от качества информации, его окружающей, до профилактики правонарушений», – отметил Михаил Мишустин, комментируя принятое решение на оперативном совещании с вице-премьерами 27 ноября.

Утвержденный план включает 76 мероприятий, сгруппированных по нескольким разделам. (...) В рамках создания и развития безопасной инфраструктуры для детей (...) предусмотрено оснащение и переоснащение детсадов, школ и объектов детского отдыха автоматической пожарной сигнализацией, системами оповещения и управления эвакуацией. Оно будет проводиться по мере необходимости. Стратегия комплексной безопасности детей до 2030 года была утверждена указом Президента в мае 2023 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО КОНЦЕПЦИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ***

5 мая 2023 г.

В российских школах планируется ввести уроки информационной безопасности и цифровой грамотности. Это предусмотрено Концепцией информационной безопасности детей****, которую утвердил Председатель Правительства Михаил Мишустин.

Главная цель концепции – защитить детей от информационных угроз и рисков в современной цифровой среде. В интернете дети могут столкнуться с разными опасностями, например со злоумышленниками, которые под видом сверстников могут расспрашивать о личных данных ребенка и его семье. Затем эта информация может использоваться для шантажа, угроз или манипуляций, а также для вовлечения детей в деструктивные организации. Чтобы защитить детей в таких ситуациях, концепцией предлагается объединить усилия государства и родительского сообщества в этих вопросах, сформировать и внедрить в образовательный процесс уроки информационной безопасности, научить школьников безопасному поведению в интернете, повысить их цифровую грамотность. Например, на таких уроках ребятам объяснят, как распознавать мошенников и как правильно поступать, когда незнакомцы начинают выяснять личные данные ребенка или спрашивать о его семье.

Также планируется проводить на постоянной основе просветительские мероприятия для родителей, учителей, работников детских и юношеских библиотек и других специалистов, которые связаны с воспитанием, обучением и организацией досуга детей. На этих мероприятиях расскажут о правилах безопасного поведения детей в цифровом пространстве и средствах защиты детей от доступа к информации, которая может нанести вред их здоровью, а также нравственному и духовному развитию. Кроме того, предполагается развивать социально значимые проекты для детей и подростков в печатных и электронных СМИ.

Концепция будет действовать бессрочно. Региональным властям рекомендовано учитывать ее положения при формировании перечней региональных мероприятий по обеспечению информационной безопасности детей и ежегодно направлять в Минцифры информацию о реализации таких мероприятий. Также ежегодно Минцифры будет представлять в Правительство доклад о ходе реализации новой концепции.

См. также:

Совещание с членами Правительства // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 13 мая 2021 г. - <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/65566>

* Правительство утвердило план реализации Стратегии комплексной безопасности детей до 2030 года // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 27 ноября 2023 г. - <http://government.ru/news/50229/> (дата обращения: 06.02.2024). – Материалы приводятся выборочно.

** Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2023 года №3233-р (прим. сост.)

*** Правительство утвердило Концепцию информационной безопасности детей // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 5 мая 2023 г. - <http://government.ru/news/48416/> (дата обращения: 06.02.2024)

**** Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2023 года №1105-р (прим. сост.)

**МАТЕРИАЛЫ ДОКЛАДА ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И.В. КРАСНОВА О СОСТОЯНИИ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ
ПО ИХ УКРЕПЛЕНИЮ ЗА 2022 ГОД В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ ***

Материалы 544-го заседания Совета Федерации 26 апреля 2023 г.

(...) Во всем, что касается формирования личности будущего гражданина, нет никаких мелочей. В значительной степени это относится и к вопросам образования. Замечательно, что сегодня в школах у нас уроки начинаются с поднятия государственного флага, проводятся целевые мероприятия по воспитанию молодежи в духе патриотизма. Но не менее важно, чтобы дети получали знания в комфортных и безопасных условиях. К сожалению, надзорные проверки показали, что во многих регионах организация жилой застройки не учитывает потребности в новых школах.

По инициативе прокуроров там, где это было необходимо, обеспечивалась корректировка планов комплексного развития территорий, возобновлялись замороженные стройки. Это позволило уже в текущем году многим ученикам заниматься в новых оборудованных помещениях.

Выявлены факты необеспечения антитеррористической защищенности объектов образования, в том числе отсутствия физической охраны, ограждений, металлоискателей и систем видеонаблюдения, – причем не только по причине недофинансирования, на что так любят у нас ссылаться чиновники.

Установлена недостоверность половины всех заключений о готовности школ к учебному году, которые выдали межведомственные комиссии, созданные по решениям руководителей органов власти и муниципалитетов. В связи с этим мы предложили дополнить перечень показателей оценки эффективности деятельности высших должностных лиц регионов, включив в него критерии доступности и безопасности объектов образования. В случае поддержки нашей инициативы главы регионов, не проявившие заботы о школах, при отчетах перед руководством страны, извините за каламбур, получат «двойки». (...)

* 544 заседание Совета Федерации // Официальный сайт Совета Федерации, 10 мая 2023 г. - <http://council.gov.ru/activity/meetings/144337/transcript/> (дата обращения: 06.02.2024). – Материалы приводятся выборочно.

БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ*

Материалы «круглого стола» Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции
24 марта 2023 г.

Председательствующий [*Пискарев В.И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции*]:

(...) Мы сегодня обсуждаем важнейший вопрос, актуальность которого не вызывает ни у кого никаких сомнений. Я бы сказал, что наша тема шире, она должна охватить именно безопасность детей в образовательных организациях. И прежде чем начать рассматривать данный вопрос, на мой взгляд, необходимо разделить его на две части.

Первая часть. Это физическая или непосредственная защита детей. Именно поэтому мы пригласили представителей профильных, прежде всего, силовых министерств и ведомств, в частности МВД, Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, МЧС, Росгвардии России, а также представителей оружейных компаний для того, чтобы услышать их точку зрения и проблемы, требующие решения на законодательном уровне. Этот блок вопросов, посвящен защите от внешней физической угрозы.

Второй блок. Это защита от внутренней угрозы и обеспечение духовной или психоэмоциональной безопасности, которая направлена на воспитание здорового поколения и предотвращение жестоких преступлений как против детей, так и аналогичных преступлений в самой подростковой среде.

Именно поэтому мы пригласили представителей родительских сообществ, экспертных общественных организаций, которые занимаются проблемами обеспечения безопасности детей в России. Вопрос психологического здоровья наших детей стоит очень остро.

Не случайно в своем выступлении, в Послании Президент России Владимир Владимирович Путин заметил, что на Западе осознают – победить Россию на поле боя невозможно, целью для своих информационных атак они выбирают молодежь.

В этой связи мне хотелось бы поделиться с вами наработками, которые мы получили в рамках деятельности думской комиссии по расследованию фактов иностранного вмешательства во внутренние дела нашей страны.

Так вот, нами получены факты хорошо спланированных незаконных действий представителей зарубежных неправительственных организаций, информационных ресурсов, СМИ, соцсетей, отдельных органов иностранных государств и работающих на них иностранных агентов или агентов влияния по вовлечению наших детей в деструктивную деятельность.

И как реакция на это – мы внесли законопроект, в декабре прошлого года он вступил в силу, о запрете иностранным агентам влияния на наших детей в какой бы то ни было форме. Мы запретили им осуществлять преподавательскую, просветительскую, воспитательную деятельность в отношении несовершеннолетних, а равно проводить или производить информационную продукцию для детей. (...)

Когда дети становятся жертвами преступления, это вызывает шок и в обществе, и негативную реакцию, осуждающую виновных в преступлении.

Однако в России зафиксирована тенденция оправдания и пропаганды совершения указанных преступлений, особенно в информационно-телекоммуникационных сетях, в Интернете, появился новый термин "массшутинг". Особенно ярко это проявилось, когда были известные трагедии в школах и детских садах. Таким образом, так называемый массшутинг приобретает статус модного движения наравне с другими деструктивными субкультурами в первую очередь среди несовершеннолетних. А это уже целенаправленная деятельность, в том числе с иностранным участием по разложению нашего общества, нивелированию российских культурных и исторических ценностей, и как следствие, ценностей человеческой жизни и детской жизни тоже.

Однако мы не стоим на месте, мы постоянно совершенствуем законодательство, направленное на пресечение преступных действий против наших детей. Здесь целесообразно вспомнить про движение "Синий кит", которое удалось пресечь и привлечь к ответственности виновных благодаря введению в Уголовный кодекс такого состава преступлений как организация деятельности, направленная на побуждение к совершению самоубийства. Мы предусмотрели наказание за эти посягательства на детей по аналогии с наказанием, которое определено в

* Безопасность образовательных организаций в современных условиях: материалы «круглого стола» / Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции. - М.: [б. и.], 24 марта 2023. – Материалы приводятся выборочно.

Уголовном кодексе "за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах". Это удалось таким образом снять проблему отчасти, однако, по мнению экспертов, данная проблема, она еще актуальна. Поскольку указанные организаторы перешли в закрытые группы в телеграм-каналы.

Поэтому наша с вами задача – не допустить распространения такой деструктивной деятельности и влияния, и сберечь поколение. При этом хочу отметить, что мною был поднят только один сегмент – это негативное деструктивное иностранное влияние. У нас, очевидно, есть и собственные проблемы, которые также нужно поднимать, обсуждать. Поэтому неслучайно, как я уже говорил, мы пригласили на "круглый стол" представителей родительских сообществ, экспертных организаций в области защиты наших детей. Исходя из вышеизложенного, работа по совершенствованию законодательства продолжается. (...)

Если нет возражений, тогда, коллеги, я хотел бы слово предоставить докладчику основному по данной тематике. Валеев Эрнест Абдулович – заместитель председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции. Прошу вас, Эрнест Абдулович.

Валеев Э.А., заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции:

Уважаемый Василий Иванович, уважаемые коллеги! Проблема, которую мы сегодня обсуждаем, она, безусловно, стоит в особом ряду проблем обеспечения безопасности, потому что речь идет о безопасности детей, которых родители передали на попечение государства, пусть на временное. Характер современных угроз и рисков безопасности определяет необходимость формирования многоуровневой комплексной системы безопасности образовательных организаций, ее необходимо рассматривать как систему мер обеспечения безопасности, начиная с физической защиты образовательных организаций, обеспечения пожарной безопасности, готовности к действиям в условиях чрезвычайных ситуаций, мероприятий по профилактике экстремизма, терроризма, распространения деструктивных идеологий в молодежной среде, о чем говорил Василий Иванович.

Вопросы обеспечения безопасности образовательных организаций обсуждались на разных площадках, в том числе в Государственной Думе не один раз, и были в центре внимания депутатов. Принят ряд законопроектов, направленных на обеспечение пожарной безопасности, антитеррористической защищенности объектов, защите детей от насилия, многие другие.

Со многими этими проблемами мы научились достаточно эффективно бороться. Но сегодня общество столкнулось с недостаточно изученным еще новым явлением как вооруженное нападение на образовательные организации, также агрессивное поведение отдельных учащихся в отношении своих коллег, соучеников с использованием оружия огнестрельного или же предметов хозяйственно-бытового назначения, используемых как оружие. В подавляющем большинстве случаев лица нападавшие проходили обучение или закончили эти учебные заведения, а для части из них такое поведение стало способом выделиться в коллективе сверстников, способом самоутвердиться, в том числе путем отнесения себя к асоциальным, криминально направленным личностям. По информации Следственного комитета, с 2014 года следственными органами рассматривалось более 70 сообщений о подготовке к таким нападениям либо об их совершении. Значительная часть из них касалась реальной подготовки к совершению нападения. И по результатам расследования соответствующие уголовные дела направлены в суды. 16 нападений представляли собой реальные случаи проявления агрессии, в том числе с применением оружия.

Обстоятельствами, которые способствовали формированию противоправного поведения несовершеннолетних, могли стать распространение в учебных заведениях агрессивного преследования одного человека группами, исключение коллективом, когда учащиеся ощущают себя изгоем. Эти факторы, а также отсутствие нормального психологического сопровождения оказывают серьезное влияние на психоэмоциональное состояние учеников. Тут можно вот вспомнить о том, как в армейской среде неуставные отношения тоже приводят к конфликтам с применением оружия, когда гибнут сослуживцы, которые в принципе-то и, может быть, и в преследовании нападавшего участие и не принимали, то есть случайные жертвы.

В этой связи представляется, что основными направлениями профилактики нападения на образовательные организации должно стать создание условий для комфортного становления и развития личности, исключая любые проявления нетерпимости и насилия, работа по устранению причин и условий радикализации учащихся в рамках сформированной системы воспитания и профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Как противодействовать в этой части иностранному влиянию, во вступительном слове рассказал Василий Иванович Пискарев.

По информации МВД России в 2022 году зарегистрировано 19 происшествий в 16 регионах. А эти происшествия связаны с вооруженными нападениями на объекты

образовательных организаций, из них 15 пресечены на стадии приготовления. Важно отметить, что указанные нападения весьма разнообразны по характеру.

Во-первых, имеется различие в возрасте преступников, а также различие в образовательных организациях, в которых совершаются эти нападения.

Во-вторых, существенно отличается оружие, которое используют нападавшие. Хотя наиболее распространенные случаи, когда применяется огнестрельное оружие, но ряд случаев есть, когда применяются предметы хозяйственно-бытового назначения: ножи, топоры и тому подобные вещи, которые используются как оружие.

В-третьих, отличаются цели и мотивы совершения преступления. Так в одних случаях нападение используется в качестве средства решения существующего конфликта с учениками и учителями, в других – основной целью является причинение вреда здоровью и смерть как можно большего количества людей, независимо от факта наличия или отсутствия взаимоотношений с ними, как результат идеологического становления личности.

По информации МВД России последние чрезвычайные происшествия совершались в условиях внезапности. Реализация всех предписаний не исключает вероятность и чрезвычайного происшествия. Так, в Ижевске школа была обеспечена кнопкой тревожной сигнализации, системами видеофиксации, металлоискателями, системами управления контроля доступа, целостность периметрального ограждения нарушена не была, работали два квалифицированных охранника. Однако эффект неожиданности и быстрота действий преступника привели к трагедии.

8 февраля 2023 года, вбежавшая с оружием в здание образовательного центра № 5 города Челябинска группа молодых людей набросилась на двух подростков. В результате массовой драки двое несовершеннолетних получили травмы и были госпитализированы в больницу. Несмотря на оснащенность объекта техническими средствами защиты, у сотрудника охраны не было возможности воспрепятствовать проникновению на территорию учебного заведения указанных лиц ввиду молниеносного и спонтанного развития событий.

И такие факты можно приводить достаточно долго. Эти преступления имеют широкий общественный резонанс, крайне болезненно воспринимаются обществом. Поэтому необходимо дополнительное обучение охранников и должностных лиц образовательных организаций действиям по отражению проникновения посторонних лиц на территорию и в помещения образовательных организаций, а также мероприятия по технической защите от вооруженных нападений. Мы буквально на днях встречались с министром по чрезвычайным ситуациям, он предложил достаточно простые малозатратные способы защиты – чтобы в каждом классе предусмотреть возможность закрыться, забаррикадироваться, чтобы переждать какое-то короткое время до прибытия наряда милиции. В принципе не требуется дополнительных каких-то финансовых затрат. Единственное, надо продумать в этих случаях, наверно, вещи так, чтобы потом ученики в порядке шалости не использовали такую возможность изолироваться в классе путем нарушения школьного порядка, скажем. Тем не менее такие предложения, они заслуживают внимания.

По-прежнему остается проблемным вопрос обеспечения образовательных организаций квалифицированной охраной. К сожалению, кадровый состав охранников образовательных организаций с учетом низкой оплаты труда и отсутствия льгот по-прежнему формируется из пенсионеров, женщин, которые в принципе не способны противостоять вооруженным преступникам. Но эту проблему, я думаю, дополнительно еще осветит Анатолий Борисович Выборный, потому что он сегодня, как один из авторов, всерьез занимается переработкой законодательства об охранной деятельности и, насколько я знаю, он сегодня будет выступать.

Одной из причин, которая способствует этим преступлениям, является недооценка должностными лицами образовательных учреждений террористических угроз, слабая подготовка работников, ну, и, безусловно, недостаточное финансирование образовательных организаций.

Есть серьезные проблемы, связанные со снижением начальной максимальной цены контракта заказчиками охранных услуг для нужд образовательных организаций.

Образовательная организация является местом массового пребывания людей, предупреждения риска повторения преступлений, которые связаны с применением оружия, требует постоянного внимания и действий на системной основе.

В мае 2021 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на совещании с членами Правительства Российской Федерации поручил разработать и внедрить единый подход к обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности образовательных организаций.

Обеспечение безопасности обучающихся, определение пути их решения в условиях повышенной террористическо-экстремистской угрозы, особенно в период проведения специальной военной операции на Украине, когда вероятность захвата образовательных

организаций вражескими диверсионными группами, террористами не исключена, актуальность поднимаемой проблемы необычайно высока. Требуют повышенного внимания вопросы безопасности объектов образовательных организаций, в том числе в новых территориях Российской Федерации – Донецкой и Луганской народных республиках, в Запорожской и Херсонской областях.

Собственно, у нас у всех на памяти незаживающая рана террористических актов в Беслане. И повторение таких ситуаций с учетом современной обстановки, военной, диверсионной, она вполне возможна.

Необходимо на постоянной основе проводить мероприятия, направленные на обучение педагогов навыкам реагирования на деструктивное поведение подростков, организацию целенаправленной работы педагогов и психологов по формированию здорового психологического климата в учебном коллективе.

Качество противодействия этим угрозам зависит в немалой степени от состояния законодательства Российской Федерации. Мы приняли множество нормативно-правовых актов, которые содержат обязательное требование к обеспечению безопасности граждан. Одно из приоритетных мест в системе нормативно-правовых актов занимают и те, которые нацелены, в том числе на обеспечение безопасности обучающихся в образовательных учреждениях.

Ряд этих законопроектов, законов уже рассказал Василий Иванович Пискарев, я не буду перечислять все принятые Государственной Думой федеральные законы, потому что, собственно, цель-то выступления - не лекция о путях решения проблемы, а так, постановка задачи.

Но хотелось бы отметить следующее. Вот за эти годы именно в связи с этими нападениями на образовательные учреждения только в закон об обороте оружия были внесены более 20 изменений, которые направлены на уничтожение. Но все-таки должен заметить, не сомневаюсь в необходимости совершенствования законодательства по обороту оружия, все-таки вот те прорехи, которые были в законе об обороте оружия, они не имеют прямой причинной связи с совершенными преступлениями и поэтому панацеей быть в этом случае ни в коем случае не могут.

Мы очень многое сделали для того, чтобы пресечь поступление к подросткам противоправной информации, внесены целый ряд изменений в закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации".

И, несмотря на то, что в настоящее время правоохранительными органами оказывается достаточно пристальное внимание вопросам предупреждения вооруженных нападений на образовательные организации, подобные мероприятия нуждаются в постоянном совершенствовании с учетом процессов, происходящих в молодежной среде. Именно с учетом вот такой необходимости организован сегодня "круглый стол", который, на наш взгляд, должен быть мозговой атакой, направлен на решение проблем, связанных с обеспечением безопасности образовательных организаций.

(...) В частности, мы заложили требование по унификации требований к частным охраняемым предприятиям с точки зрения оснащенности постов охраны, экипировки сотрудников, знаниям порядка действий в тех или иных ситуациях, вопросы межведомственного взаимодействия медицинских организаций, учебных заведений и правоохранительных органов, вопросы оснащения специальными техническими средствами. Я не буду перечислять все те положения, которые заложены в проекте рекомендаций, только должен заметить, что это не какой-то там мертвый текст, мы его готовы с учетом ваших предложений доработать.

И это далеко не весь список предложений, которые направлены на устранение правовых пробелов в законодательстве. (...)

Хотел бы, заканчивая свое выступление, попросить участников нашей встречи отойти от шаблонных решений, постараться избегать предложений, которые не могут быть сегодня реализованы из-за финансовых мер. Собственно, мы все понимаем, что если вложить очень серьезные средства, можно обеспечить достаточно серьезную охрану образовательных учреждений. Но в то же время мы должны понимать одно очень серьезно - мы ни в коем случае не должны превратить образовательные учреждения в тюрьму. Но в то же время мы должны обеспечить безопасность детей. Уверен, что наша совместная работа позволит максимально обезопасить наши образовательные организации.

Председательствующий [Пискарев В.И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции]:

(...) Коллеги, мы в своей работе взаимодействуем активно с Советом Федерации. Сегодня у нас в гостях Гумерова Лилия Салаватовна. (...)

Гумерова Л.С., председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре:

(...) Первое, что касается законодательства. Коллеги, до сих пор инфраструктура безопасности в образовательных организациях регулируется примерно 50 нормативными актами разных ведомств, 2/3 из которых касаются противопожарной безопасности и в ряде случаев они зачастую противоречат друг другу. Этот вопрос, коллеги, очень остро поднимался на одном из заседаний Совета при президенте по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей. Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко на встрече с Михаилом Владимировичем Мишустиним, это было в июне 2022 года, привела очень простой показательный пример, который до сих пор, к сожалению, актуален. Когда приходят в школу представители силового блока, говорят, что на все окна на первом этаже надо поставить решетки и у них действительно есть свои основания, на следующий день приходит пожарная служба и говорит, что незамедлительно решетки с окон надо снять, потому что это угрожает пожарной безопасности. (...)

Президент поручил правительству после той трагедии, которая произошла в Казани, вместе с органами исполнительной власти субъектов Федерации обеспечить внедрение единого подхода к обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности в общеобразовательных организациях, в том числе исходя из их численности обучающихся в этих организациях, типов, в которых они располагаются. (...)

Для решения вопросов в школах, детских садах, безопасности мы создали рабочую группу по синхронизации требований. В ее состав вошли представители МВД, Росгвардии, МЧС, Минздрава, и многих коллег я здесь вижу и благодарю за нашу совместную работу.

Хочу сообщить, коллеги, что в рамках нашей рабочей группы были одобрены подготовленные Минпросвещения памятки для руководителей образовательных организаций по вопросу обеспечения антитеррористической защищенности. Они были направлены в каждый субъект и, конечно же, мы как палата регионов, обратили внимание сенаторов, руководителей субъектов, что все-таки наконец хотя бы такие методические рекомендации появились. (...)

Следующий момент, коллеги. Я отдельно хочу обратить внимание на оборудование, которое применяют для охраны школ. К нам не раз обращались регионы с просьбой разработать единый стандарт такого оборудования, в том числе систем оповещения, видеокамер. Мы считаем, все-таки, что этот вопрос нужно проработать. Вот сейчас Эрнест Абдулович совершенно справедливо заметил, что вроде бы и было оборудование, но не до конца сработало. В той же Казани, коллеги, мы изучали подробно. Видеокамера была, но у нее не было каких-то параметров чувствительных, чтобы заранее сигнализировать, что идет вооруженный человек.

А вот наша идея такая, Василий Иванович. Разработать такие стандарты, в зависимости, мы же уже знаем сейчас категоричность образовательных учреждений, и наладить поэтапный выпуск такого отечественного производства. Это бы сэкономило и бюджетные средства, это и единство подходов. Ну что, мы не можем эти рамки сделать, эти камеры?

Тем более, сейчас обстановка нам это диктует. Мы не говорим, что сейчас, сразу. Разные расчеты у нас есть, так ведь, Андрей Алексеевич? Где-то 100 миллиардов, хотя бы по тем требованиям. Есть ваша заявка по бюджету на 42 миллиарда, чтобы дооснастить. Но если бы такая программа появилась, это синергетический эффект. С одной стороны – наше оборудование, четкие, понятные требования и поэтапно оснащали бы наши образовательные учреждения. Это второе наше предложение.

И еще одна важная тема, которую я хотела бы акцентировать. Это, коллеги, безусловно, профилактика с целью предотвращения трагедий в школах. К сожалению, коллеги, и представители правоохранительных органов, надзорных ведомств подтверждают, что 90 процентов все трагические случаи, которые произошли, цена которых гибель детей, педагогов, сотрудников правоохранительных органов, все, кто их совершил, были совершены лицами, на 90 процентов, страдающими теми или иными психическими заболеваниями и теми, кто стояли на учете. (...)

Речь идет о внесении точечных изменений в законодательство в части информирования органов внутренних дел о лицах страдающих психическими заболеваниями. Вопрос, безусловно, тонкий, требует комплексной проработки.

И несколько коснусь момента, который касается физической охраны. Коллеги, вы знаете, что как только, не дай Бог, какая-то трагедия произойдет, в обществе – давайте в каждую школу Росгвардию. Мы с МЧС делали подсчеты с Росгвардией. Это огромные затраты. Безусловно, мы должны понимать возможности бюджета, но нет ничего дороже жизни и здоровья детей.

Коллеги, я бы какой подход предложила здесь? Василий Иванович, я формулировку не захватила, отдельно передам в комитет. Мы изучали опыт некоторых регионов, в частности, Краснодарский край, где на региональном уровне централизована вот эта система, отлажена. Допустим, там есть казачьи формирования. И это позволяет, во-первых, экономить средства, а во-вторых – чтобы действительно дееспособные, боеспособные, когда мы говорим о физической

охране, были представлены в охране. В зависимости, безусловно, тоже от типа учреждений, от того, сколько там обучается детей. Поэтому на региональном уровне централизовать и финансы, и подходы. Отдельные организации наделить, ту же частную охрану, но с очень жестким контролем, с соответствующими требованиями.

Коллеги, не буду останавливаться на вопросах уже психического здоровья. Предлагаю на эти три, а теперь уже четыре, момента обратить внимание. (...)

Председательствующий [Пискарев В.И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции]: (...) Я хотел бы слово предоставить Корнееву Андрею Алексеевичу, статс-секретарю – заместителю Министра просвещения России. Тема выступления "Актуальные вопросы в обеспечении антитеррористической защищенности общеобразовательных организаций". (...)

Корнеев А.А., статс-секретарь – заместитель Министра просвещения Российской Федерации:

(...) Министерство просвещения Российской Федерации в рамках предоставленных полномочий осуществляет координацию антитеррористической защищенности объектов в сфере нашего ведения. Это детские сады, школы, колледжи.

При этом важно отметить, что свыше 90 процентов образовательных организаций в Российской Федерации имеют региональное или муниципальное подчинение. Поэтому в соответствии с действующим законодательством непосредственное обеспечение выполнения требований к антитеррористической защищенности объектов в сфере образования относится к полномочиям соответственно субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Реализуя свои полномочия, в том числе проводя постоянный мониторинг состояния антитеррористической защищенности соответствующих объектов, министерство обращает внимание на ряд проблемных вопросов, решение которых стоит сейчас на повестке дня.

Первое – это серьезный дефицит финансовых средств в региональных и местных бюджетах. (...) Не секрет, мы видим поступающие в адрес главы государства, правительства, министерства обращения глав регионов с просьбой - чуть- чуть помочь в финансовом плане за счет средств федерального бюджета в проведении работ по антитеррористической защищенности. Мы провели соответствующие подсчеты - для дооснащения, для полного выполнения требований антитеррористической защищенности регионам нужно помочь, выделить порядка 42 миллиардов рублей. Министерство просвещения естественно не поддерживает данное, мы не стоим на месте. Мы неоднократно выступали с предложением по выделению регионам дополнительных средств, направляли соответствующие заявки для выделения средств, но к сожалению, пока мы не находим поддержку правительственной комиссии по бюджетным проектировкам, но будем продолжать добиваться помощи регионов.

Вторая ключевая проблема – это невозможность по объективным причинам выполнить в отдельных образовательных организациях общих требований по антитеррористической защищенности. Мы же понимаем, что значительная часть зданий, где расположены образовательные организации, строились в советский период или даже ранее. И учитывая архитектурные особенности, затруднительно, например, оборудовать входную группу всеми мерами защищенности, при этом не создавая столпотворения обучающихся при входе. Если здание школы является не отдельно стоящим, а примыкающим к другим зданиям в исторических и центральных частях городов, зачастую это встречается, здесь невозможно соорудить периметральное ограждение, как первый рубеж защиты. Ну, и противоречия требований антитеррористической защищенности и защищенности противопожарных мер, Лилия Салаватовна об этом уже ярко отметила.

Мы в тесном взаимодействии с Советом Федерации, с Комитетом по науке, образованию и культуры, в рамках рабочей группы рассматриваем все эти вопросы, и я уверен, найдем пути решений. И естественно все здания образовательных организаций, которые мы строим в рамках национального проекта "Образование", а это 240 детских садов и 232 школы, которые были построены в 2022 году, а также 1500 школ, где были произведены капитальные ремонты за счет средств федерального бюджета, данные организации полностью соответствуют требованиям антитеррористической защищенности.

Третья ключевая проблема, над которой мы сейчас работаем, это, безусловно, низкий уровень подготовки работников образовательных организаций, сотрудников охраны к действиям при совершении вооруженного нападения. В частности в 2022 году в образовательных учреждениях четырех субъектов были выявлены нарушения, связанные с отсутствием необходимой инструкции по порядкам действий указанных лиц. Отмечаются случаи недостаточных знаний отдельными сотрудниками образовательных организаций, лицами, осуществляющими охрану объектов образования, основных правил поведения при эвакуации.

Решение данной проблемы стоит на повестке дня. С этой целью межведомственной рабочей группой совместно с коллегами Росгвардии, МВД, ФСБ, МЧС, Минобрнауки при участии Национального антитеррористического комитета разработана типовая модель действий нарушителя при совершении на объекты образования преступлений террористической направленности, а также алгоритмы действия персонала образовательной организации, работников частных охранных организаций, обучающихся при совершении или угрозе совершения таких преступлений. Алгоритм также предусматривает порядок информационного взаимодействия образовательных организаций с территориальными органами МВД, ФСБ, Росгвардии. Эта работа проводилась на основании решения совместного заседания Национального антитеррористического комитета. Данные материалы вместе с разъяснениями по их использованию направлены руководителям региональных органов исполнительной власти субъектов в сфере образования и федеральным органам исполнительной власти. Обязательно будем мониторить, как данные методические документы внедряются в практику.

Уважаемые участники "круглого стола", принимая во внимание актуальность состояния антитеррористической защищенности объектов в сфере образования, мы взаимодействуем с коллегами в профильных ведомствах, и с палатами Федерального Собрания, будем продолжать данную работу, в том числе в части финансового и методического сопровождения этой деятельности. (...)

Председательствующий [Пискарев В.И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции]: (...) Слово предоставляется Еникееву Ринату Шамильевичу – директору департамента надзорной деятельности и профилактической работы, заместителю государственного инспектора России по пожарному надзору. Тема выступления "О проводимой работе МЧС России в целях обеспечения безопасности образовательных организаций".

Еникеев Р.Ш., директор Департамента надзорной деятельности и профилактической работы МЧС России:

(...) У нас в Российской Федерации (...) 120 тысяч объектов образования, я имею в виду не организации и юридических лиц, я имею в виду здания и сооружений. И большая работа проводится нашим инженерно-инспекторским составом по оказанию помощи и контролю в целях обеспечения безопасности данных объектов. Если раньше были это контрольно-надзорные мероприятия, сегодняшний закон о госконтроле он чуть-чуть лайтовую схему такую придумал – обязательный профилактический визит этот, от которого нельзя отказаться.

Раньше, в прошлом году, порядка 30 тысяч надзорных мероприятий были проведены – это предписания, это протоколы, это нервы, это вызовы для рассмотрения дел об административных правонарушениях, сегодня придумали такую формулировку, мы чуть-чуть проводим это в рамках уже профилактики и вручаем предписание. (...)

Что касается решеток. С 1 марта текущего года вступили в силу изменения в Правила пожарной безопасности, и сегодня наличие решеток не является нарушением. Но тем не менее работа в рамках на площадке Совета Федерации, на площадке Минпросвещения, она продолжается, мы вырабатываем общие позиции и пишем, разрабатываем медрекомендации, вырабатываем общие схемы, в том числе направленные на защиту пожарной безопасности и антитеррористической защищенности. Естественно, это две разные абсолютно картины мира. (...) Вот есть сфера пожарной безопасности, есть сфера госконтроля, у любой сферы есть основной федеральный орган исполнительной власти, который уполномочен на нормативное регулирование той или иной сферы. Что касается антитеррора, у нас здесь тишина, пробел. (...) Должен быть унифицированный документ, должен быть единый регулятор, должен быть федеральный орган, который должен заниматься этими профилями рисков, и уже отсюда выстраивать общую концепцию системы безопасности и подшивать к ней соответствующие требования. Есть разные школы, есть школы в селе, есть в городе, есть на выселках, есть в зоне подтопления и так далее, и в каждой должны быть... Эти вопросы нужно изучать и создавать, так скажем, нормативную базу, от которой бы отталкивались бы все регионы, и муниципальное звено, и региональное, и федеральное.

Что касается пожаров. У нас количество пожаров снижено за последние четыре года на 5 процентов где-то, детской гибели у нас не допущено, как это по нашему суеверию. В 2022 году на объектах образования произошло 325 пожаров, из них непосредственно в школах – 150, в 2021 году зарегистрировано 364 пожара - снижение на 11,2 процента, непосредственно в школах – 185, снижение на 18 процентов.

Значит, основная проблематика у нас по регионам была представлена в Минпросвещения. Мы ею занимаемся. Значит, по решению судов, если раньше у нас приостанавливалась эксплуатация порядка 100-112 школ, да, ну, примерно 10-15 дней давалось судьями на устранение

недостатков, сегодня это всего... Значит, в прошлом году лишь только 20 объектов было приостановлено.

Ну и большая работа проводится информационно-пропагандистского толка, вот. И мы внимательно изучили те предложения, которые выработаны по итогу "круглого стола". Мы абсолютно их полностью поддерживаем и реализуем. (...)

Председательствующий [*Пискарев В.И., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции*]:

(...) Слово предоставляется Казаковой Ольге Михайловне. (...)

Казакова О.М., *председатель Комитета Государственной Думы по просвещению*:

(...) Коллеги, в чем мы сейчас видим проблему? Вот Ринат Шамильевич очень хорошо сказал про директоров школ. Смотрите, когда происходит какая-то трагедия, какая-то такая ситуация, либо преступление происходит в школе, давайте вспомним, кого в первую очередь спрашивают, опрашивают, кого мы видим по телевидению, кто дает показания и так далее? Это директор школы. И, понятно, что сейчас по закону "Об образовании", Андрей Алексеевич уже говорил об этом, у нас образовательная организация отвечает за безопасность детей в школе. То есть директор, учителя, кроме того, что они должны учить, воспитывать, заниматься вопросами, связанными с качеством образования, мы сейчас за это с них спрашиваем очень сильно и повышаем ответственность за эти вопросы, они еще должны заниматься и безопасностью наших детей.

Вот мы смотрели в той части и советское законодательство, поскольку очень часто сейчас обращаемся к закону, который работал тогда, потому что и мы с вами говорим о том, что нужно взять хороший опыт, и президент сказал о том, что нужно взять хороший, лучший опыт, который был в советской школе, соединив его с современными аспектами, современными практиками лучшими, и посмотреть, что действительно можно там хорошего взять.

Мы посмотрели. Вот в законе "Об образовании" там в принципе не было даже этого раздела. То есть за такие позиции как безопасность, вплоть до того, даже безопасность, связанная с питанием школьников, это вообще была ответственность органов власти исполнительной. Поэтому сейчас, когда мы говорим, что директор за это ответственный, за все ли может быть ответственным директор? Так, может быть, нам поднять этот уровень все-таки окончательно на уровень губернаторов, чтобы верхняя мера ответственности была там. Я даже по примеру скажу, что школы, которые на региональном уровне мы смотрели и на муниципальном уровне, кто учредитель. Вот там, где учредитель регион, там, где губернаторская ответственность, там и все ГОСТы, которые связаны с безопасностью, то, что сегодня уже перечисляли, и кнопка, и ограждение, в общем, все, что нужно, там соответствует всем ГОСТам, всем стандартам.

Поэтому, конечно, когда губернатор этим занимается, когда он знает, что это его учреждение, там совсем другая мера ответственности, и деньги находятся. Но, безусловно, Андрей Алексеевич сказал, что нам нужны дополнительные средства на это, потому что со всем объемом регионы не справятся. Хотя мы сейчас приняли закон, который позволяет регионам забрать школы на региональный уровень, то есть с муниципального подняли до регионального. Такую возможность мы регионам сегодня дали, потому что иногда сталкиваемся с тем вопросом, это не наша мера ответственности, здесь не мы, здесь муниципалитет отвечает, здесь мы не можем вмешаться.

Вот мы сегодня такую возможность регионам дали, чтобы такой, извините за непарламентский слог, отмазки в этих случаях не было. Мы не справляемся, потому что вы там в законе неправильно. Мы сегодня все это в законе утвердили.

Хочу еще сказать о том, что Василий Иванович говорил про информационную безопасность. Тоже важнейший момент. Кстати, это тот момент, с которого мы начали. В начале созыва сразу им начали заниматься.

У нас материалы, которые входили в образовательное пространство, кроме учебников, электронные материалы все образовательные, они в принципе были, кто во что горазд. Вот что вошло в школу, никаких препонов для это не было. Вот сегодня мы создали все возможности, чтобы информационное пространство, все, что заходит в школу в рамках электронных образовательных ресурсов, было под надзором Министерства просвещения, Рособнадзора, то есть соответствующих органов, чтобы здесь тоже не было случайных каких-то материалов, которые попадают в голову, в сердце. В душу к нашим детям. Поэтому такой закон мы приняли. Коллеги, также, что касается, понятно, можно создать заборы, решетки, кнопки и все остальное, да, а дети будут чувствовать иначе все вопросы с буллингом, с различными новыми явлениями, которые сейчас появились, связанными с агрессией детей, с тем, что многие дети-одиночки, замыкаются в информационном пространстве, в электронных ресурсах, не взаимодействуют. Конечно, это все проблема.

Конечно, зачастую те преступники, которые попадают в школу, они бывшие ученики школы и, в общем, такие мстительные акции бывают. С этим работали психологи. И поэтому, вот даже закон, который мы приняли по созданию нового российского движения детей и молодежи, и сейчас такое движение создается. Конечно, это закон о том, что дети должны защищены быть еще сами, в своем коллективе, своим взаимодействием в коллективе, чтобы они не были одиноки, чтобы мы знали о наших детях, что с ними происходит, чтобы они не закрывались. Поэтому это все тоже пазлы вот таких решений, которые связаны с безопасностью наших детей.

Еще раз хочу сказать, что все-таки, нам нужно посмотреть, и мы сейчас смотрим законодательство на этот счет, права и обязанности учителей. Потому что учитель все обязан, и безопасность обеспечить и все, а вот есть ли у него право, например, если ребенок пришел с ножом в школу, изъять этот нож? Ну, конечно, он сделает все, чтобы изъять. Если он увидит, ребенок достанет на уроке, начнет ножичком крутить. Конечно, учитель постарается изъять, но дальше вопрос возникает: а может он это сделать? Или он должен вызвать участкового? Это пройдет время, пока участковый придет. То есть мы сейчас смотрим, что у учителя много обязанностей, а прав зачастую нет, и прав, и возможностей это сделать.

И также еще один вопрос связан с замами по безопасности. Сегодня в школах есть замдиректора по безопасности, который отвечает за этот вопрос.

Ну, давайте посмотрим честно. Есть ли этот отдельно подготовленный специалист в каждой школе? Можем ли мы позволить такого специалиста, дать ему зарплату? Нет, конечно. Зачастую завуч и по воспитательной, и завуч по безопасности – это один и тот же человек. Поэтому здесь тоже вопросы и финансирования, и вопросы структурирования и штатной сетки в школах, тоже их нужно рассматривать. (...)

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции на тему
«Безопасность образовательных организаций в современных условиях»
24 марта 2023 г.

Заслушав и обсудив доклад и выступления, а также поступившие в ходе обсуждения предложения и замечания, участники заседания «круглого стола» отмечают, что в последние годы принимаются активные меры по совершенствованию законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности обучающихся в образовательных организациях, в условиях повышенной террористической (экстремистской) опасности.

Принимая во внимание важность и необходимость дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации, отмечая меры правоохранительных органов по предотвращению случаев нападения на детей и подростков в образовательных организациях, участники "круглого стола" предлагают:

1. Рабочей группе Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции по анализу и совершенствованию законодательства в сфере контроля за оборотом оружия и частной охранной деятельности:

1.1. Проработать вопросы совершенствования законодательства Российской Федерации в части:

- введения обязательных условий для осуществления частной охранной деятельности на объектах образовательных организаций либо в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности;
- соответствия требованиям национальных стандартов ГОСТ Р, регламентирующих оказание охранных услуг, в том числе на объектах образования, что должно подтверждаться соответствующим сертификатом соответствия либо иным документом, принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

1.2. С участием представителей Комитетов Государственной Думы по бюджету и налогам, а также малому и среднему предпринимательству, изучить возможность внесения изменений в Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в целях:

- запрета на проведение закупок охранных услуг для образовательных организаций (либо всех государственных и муниципальных объектов) в форме аукциона и запроса котировок;
- введения запретов на занижение начальной максимальной цены контракта заказчиками охранных услуг для нужд образовательных организаций либо ведения однозначной тарификации цены охранных услуг для данной категории объектов в зависимости от региона расположения объектов образования (по аналогии с государственными органами, оказывающими охранные услуги);

- внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (пункт 3 статьи 346.12) в части исключения критерия по численности персонала для применения упрощенной системы налогообложения частными охранными организациями.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

2.1. рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части:

- разработки критериев оценки готовности образовательной организации к началу учебного года и нормативного регулирования механизма проведения проверки образовательных организаций на предмет соответствия требованиям антитеррористической защищенности;

- установления ограничения на распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений о совершении преступлений, связанных с применением оружия в образовательных организациях;

- проработать вопросы формирования единого подхода в понимании и определении термина «деструктивная идеология»; разработки порядка, форм и видов противодействия распространению «деструктивной идеологии»;

- выработки эффективных механизмов защиты от внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия; совершенствования федеральной нормативной правовой базы для оперативного пресечения деятельности, направленной на распространение «деструктивной идеологии» и разрушение традиционных ценностей в России; упрощения системы досудебной блокировки интернет-ресурсов и аккаунтов в социальных сетях, размещающих информацию, запрещенную к распространению;

- установления обязанности медицинских организаций информирования правоохранительных органов о лицах, страдающих психическими заболеваниями (без раскрытия диагноза), в целях проведения профилактических мероприятий по обеспечению безопасности образовательных организаций.

2.2. В соответствии с Планом национальной стандартизации на 2023 год (ПНС-2023) провести актуализацию национального стандарта ГОСТ Р 58485-2019 «Обеспечение безопасности образовательных организаций».

Оказание охранных услуг на объектах дошкольных, общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций. Общие требования» и национального стандарта ГОСТ Р 59969-2021 «Обеспечение безопасности образовательных организаций. Оказание охранных услуг на объектах образовательных организаций высшего образования, в которых установить требования по оснащению образовательных организаций техническими средствами охраны, защиты и оперативной связи.

3. Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, Министерству внутренних дел Российской Федерации, МЧС России в соответствии с компетенцией оптимизировать планы комплексного использования сил и средств, совместного патрулирования прилегающих территорий к образовательным организациям. Актуализировать схемы оповещения для передачи информации о возможных преступных посягательствах на такие организации;

4. Минпросвещения России, Минобрнауки России совместно с Минфином России:

- рассмотреть вопрос об установлении отдельной (целевой) статьи расходов субъектов Российской Федерации, выделяемых исключительно на обеспечение антитеррористической защищенности и охраны образовательных организаций, с учетом установленного Росгвардией порядка расчета начальной (максимальной) цены контракта на закупку охранных услуг;

- предусмотреть в Федеральном бюджете с 1 января 2025 года выделения субъектам Российской Федерации из средств федерального бюджета целевых субсидий на осуществление мероприятий по обеспечению безопасности образовательных организаций;

- рекомендовать создать единый для всех субъектов Российской Федерации алгоритм принятия мер по обеспечению безопасности образовательных организаций;

- проработать методическое обеспечение образовательных организаций относительно взаимодействия классных руководителей и психологов на предмет урегулирования межличностных конфликтов учащихся, своевременного выявления подростков, склонных к противоправному поведению, а также использования института школьных советов профилактики;

- проанализировать вопросы поддержки, совершенствования и развития психологической службы в образовательных организациях, создания единого координационного центра обеспечения деятельности психологов образовательных организаций;

- реализовать комплекс мер, направленных на формирование у детей критического отношения к негативной информации, размещенной в сети «Интернет», повышению их цифровой грамотности; реализовать мероприятия по привитию детям основных традиционных российских

духовно-нравственных и семейных ценностей, особое внимание уделив такой работе в Донецкой и Луганской народных республиках, Запорожской и Херсонской областях;

- принять меры по обеспечению выделения бюджетных средств на организацию охраны в 2023 году образовательных организаций на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей.

5. Минпросвещения России, Минобрнауки России, МВД России, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, МЧС России и органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- принять меры по выработке и реализации мер пожарной безопасности, выделения дополнительных объемов финансирования, необходимых для переоснащения, технического обслуживания и ремонта систем противопожарной защиты, а также контролю за целевым расходованием указанных средств;

- проработать вопрос подключения объектов образовательных организаций к аппаратно-программному комплексу «Безопасный город», модернизации систем видеонаблюдения, путем установки камер с высоким разрешением и функциями распознавания лиц;

- рассмотреть вопросы комплексной безопасности образовательных организаций на заседаниях антитеррористических комиссий субъекта Российской Федерации для определения комплекса мер, направленных на повышение безопасности образовательных организаций;

- активнее внедрять технические средства защиты образовательных организаций, в том числе «тревожные кнопки», антивандальные входные устройства с возможностью блокировки преступника, системы видеонаблюдения в образовательных организациях и громкоговорящую связь;

- принять дополнительные меры, направленные на дооснащение образовательных организаций средствами передачи тревожных сообщений, управления доступом и эвакуации;

- установить запрет на допуск посторонних лиц в учебные часы в образовательную организацию;

- принять необходимые меры для проведения на постоянной основе информационно-разъяснительной работы среди руководителей образовательных организаций по вопросам обеспечения комплексной безопасности; по формированию системы воспитательной работы с молодежью, по противодействию распространения деструктивной, асоциальной, суицидальной, сатанистской идеологии среди учащихся;

- осуществлять постоянный мониторинг принимаемых образовательными организациями комплекса мер, направленных на повышение безопасности; проведение периодически учений совместно с правоохранительными органами в целях выработки механизмов реагирования на преступные посяательства, и выявления недостатков, которые влияют на обеспечения безопасности в образовательных организациях.

6. Рекомендовать Генеральной прокуратуре Российской Федерации провести проверку исполнения органами власти субъектов Российской Федерации нормативно-правовых актов Российской Федерации в части недопустимости снижения начальной максимальной цены контракта заказчиками охранных услуг для нужд образовательных организаций, приводящих к снижению установленного порядка расчета единицы охранной услуги – Постовой охраны, выраженной в стоимости одного человека-часа работы одного охранника на посту.

7. Минцифры России рассмотреть вопросы достаточности правового регулирования обработки биометрических персональных данных несовершеннолетних, а также вопроса обеспечения защиты биометрических персональных данных при их обработке в образовательных организациях.

8. Учитывая важную роль средств массовой информации в формировании общественного мнения, полагаем необходимым рекомендовать СМИ оказывать содействие органам государственной власти в проведении профилактической, информационно-разъяснительной работы по вопросам профилактики преступлений, связанных с применением оружия в образовательных организациях.

(...)

КАК ОБЕСПЕЧИТЬ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ШКОЛЫ И ДЕТСКОГО САДА*

В статье — разъяснение, как назначить ответственного по антитеррористической защите, какую систему охраны выбрать и как ее проконтролировать. Есть чек-лист с документами, которые необходимо издать, чтобы обеспечить безопасность в школе и детском саду. Читайте рекомендации от редакции и полковника МЧС России Александра Лебедева.

В некоторых регионах страны ввели особое положение. Минпросвещения и МЧС советуют усилить меры безопасности в школе и детском саду. Чтобы обеспечить антитеррористическую защиту, назначьте ответственного за безопасность, разработайте локальные акты и установите пропускной режим. Подробный перечень задач смотрите ниже.

Назначить ответственного по антитеррористической защищенности

Ответственный за мероприятия по антитеррористической защищенности - штатный работник. Требования к его квалификации законодатель не устанавливает. Например, вы вправе назначить на эту должность заместителя руководителя по АХЧ или учителя ОБЖ.

Чтобы назначить работника, получите его письменное согласие (ст. 60.2 ТК). Оформите согласие дополнительным соглашением к трудовому договору. Там пропишите условия совмещения: размер доплаты, сроки и объем работы. Воспользуйтесь образцом дополнительного соглашения.

Затем издайте приказ о назначении работника. В преамбуле укажите реквизиты дополнительного соглашения, а в тексте - Ф. И. О. и должность работника. Чтобы соблюсти все формальности, перечислите в приказе задачи ответственного. Используйте образец приказа о назначении ответственного.

К СВЕДЕНИЮ

Обязанности ответственного по антитеррористической защите

- Разрабатывать документы, планы мероприятий, проекты приказов
- Вносить предложения по совершенствованию системы антитеррористической защищенности
- Реализовывать комплекс мер, как предупредить и устранить доступ к информационным и материальным ресурсам организации
- Оборудовать информационные стенды и размещать на них план эвакуации при ЧС и номера горячих линий
- Проводить инструктаж, как действовать при угрозе террористического акта
- Контролировать состояние помещений, которые используют для массовых мероприятий
- Выявлять и устранять каналы утечки служебной информации ограниченного распространения
- Контролировать действия работников, которые имеют доступ к служебной информации
- Участвовать в проверках и выезжать в надзорные органы
- Взаимодействовать с подразделениями ОВД, ФСБ, ГО и Росгвардии

Издать документы по антитеррористическим мерам

Разработайте локальные и служебные документы. Федеральный закон не определяет конкретный перечень документов. Поручите ответственному за антитеррористические меры работнику подготовить материалы.

Паспорт безопасности. Состояние антитеррористической защищенности детского сада и школы необходимо отразить в паспорте безопасности и листах дополнений к нему. Используйте унифицированную форму из постановления Правительства № 1006. Она содержит титульный лист и девять обязательных разделов.

Актуализируйте паспорт безопасности не реже одного раза в пять лет (п. 48 Требований, утв. постановлением Правительства № 1006). Поправьте его раньше, если этого требует законодательство или изменились:

- общая площадь и периметр образовательной организации,
- количество критических элементов,
- меры по инженерно-технической защите организации. Изменения вносите в том порядке, в котором разрабатывали паспорт. Для этого оформите их в виде листа дополнений и приложите к исходному документу. Используйте образец листа изменений к паспорту безопасности.

Издайте локальные акты. В них устанавливайте требования, которые не урегулировало Правительство. Обязательно - издайте положение о пропускном и внутриобъектовом режимах и порядок действий при теракте, по желанию - порядок выдачи пропусков.

Положение о пропускном и внутриобъектовом режимах. Регламентируйте положение, как пропускать на территорию образовательной организации людей, транспортные средства и

* Как обеспечить антитеррористическую безопасность школы и детского сада // Нормативные документы образовательного учреждения. – 2023. - № 10. – С. 20-24

материальные ценности. За основу возьмите примерную форму положения из приложения А к ГОСТ Р 58485-2019.

Документ вывесите в местах, доступных посетителям. Например, рядом с постом охраны и на информационном стенде у входа. Воспользуйтесь образцом положения для детского сада и школы в электронной версии журнала - e.pogmobi.ru.

Порядок выдачи пропусков. Форму и содержание порядка определите самостоятельно. Например, пропишите требования к выдаче пропусков, перечислите типы/виды пропусков и срок их действия. Используйте образец.

Если вам присвоили вторую или первую категорию опасности, то необходимо использовать электронные пропуска (подп. «а» п. 26 Требований, утв. постановлением Правительства № 1006). Если детский сад и школа имеют третью или четвертую категорию, порядок разрабатывайте по своему усмотрению - выберите бумажную или электронную систему пропусков.

Порядок эвакуации работников, обучающихся и иных лиц при теракте. Разработайте документ, чтобы определить эвакуацию работников, посетителей и обучающихся при угрозе или совершении теракта.

Внимание!

Принимайте планы эвакуации, если они выполнены по ГОСТу 34428-2018

Типовой формы порядка нет. Опишите в нем алгоритм действий, которые выполняют работники, дети и посетители. Все действия опишите короткими и понятными фразами. Работников с порядком ознакомьте в ходе антитеррористического инструктажа, учеников - на классных часах, уроках ОБЖ. Для посетителей разместите копию порядка на информационном стенде.

Приказ об антикризисной команде по безопасности. Создайте антикризисную команду, которая будет отвечать за антикризисный план образовательной организации. В состав включите ответственных за антитеррористическую защищенность, пожарную безопасность и психолога. Отдельным пунктом пропишите обязанности команды. Воспользуйтесь образцом приказа.

Приказ об усилении режимов и мер безопасности. Если обнаружили угрозы совершения теракта или получили информацию о повышении уровня террористической опасности, усильте контроль действия пропускного и внутриобъектового режимов. Приказом временно запретите допуск посетителей и въезд транспорта. Укажите период действия особого режима и перечислите мероприятия, которые помогут обеспечить безопасность. Воспользуйтесь образцом приказа об усилении безопасности.

Приказ о тренировке при теракте. Чтобы организовать тренировку по эвакуации при теракте, издавайте приказ не реже двух раз в год. Форму приказа определите самостоятельно или используйте рекомендацию от Минпросвещения. В приказе - дата, время и тема тренировки, Ф.И.О. руководителя учений. Приложением оформите план подготовки и план проведения учений.

Изменить план эвакуации при угрозе теракта

Планы эвакуации вправе разработать та организация, которая имеет разрешение на данный вид деятельности. Специальных требований к плану нет. Руководитель может заказать единый документ для эвакуации при пожаре и теракте.

Планы эвакуации разместите на каждом этаже. Если есть сложные пути эвакуации, то поместите планы в каждом сложном месте - около подъемно-опускных дверей, турникетов и обособленных эвакуационных выходов. Вывесите план на видных местах - стенах и колоннах. Сделайте согласно месту размещения, который указан на самом плане.

Еще проконтролируйте, чтобы на информационном стенде вывесили план эвакуации при ЧС и номера телефонов местных аварийно-спасательных служб, органов ФСБ и Росгвардии.

Контролировать уровень безопасности в организации

Организуйте ежедневный осмотр территории и здания образовательной организации. Способ - ответственный за антитеррористическую защищенность готовит совместно с охранником план обхода здания и территории.

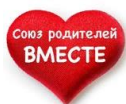
Руководитель проверяет, утверждает и доводит документ до сведения ответственных за безопасность. Пусть работники фиксируют результаты обходов в журнале.

Взаимодействовать с органами безопасности

Дайте поручение ответственному за антитеррористическую защищенность установить личный контакт с представителями территориальных органов ФСБ и Росгвардии. Ежегодно напоминайте работнику согласовывать график проведения совместных тренировок и встреч с ними. Работник также обязан раз в полгода уточнять контакты служб, минимальные и максимальные сроки их прибытия в образовательную организацию.

См. также:

Действия образовательной организации при угрозе нападения — алгоритм от Минпросвещения // Нормативные документы образовательного учреждения. – 2023. - № 10. – С. 74-78



РОДИТЕЛИ ШКОЛЬНИКОВ ОБ УСИЛЕНИИ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ В ШКОЛАХ (ПО ДАННЫМ МАССОВОГО ОПРОСА)*

«Независимый исследовательский Центр» и Союз родителей «Вместе» провели всероссийский опрос родителей школьников и выяснили их мнение об ужесточении мер по охране школ.

Опрос проходил в январе 2023 года. В нем приняли участие 1620 респондентов из всех федеральных округов, из 53 регионов страны. Три четверти опрошенных проживают в городе, и одна четверть – в селе. Подавляющее большинство опрошенных – женщины (81,7%). Респонденты являются представителями всех возрастных групп: 18-29 лет (4,8%), 30-39 лет (45,4%), 40-49 лет (39,6%), 50-59 лет (8,3%), 60 лет и старше (1,9%). У большинства опрошенных один ребенок школьного возраста – 60,4%, еще у трети – двое детей, трое и более детей у 8,5% респондентов.

Выборка опроса репрезентативная, целевая с соблюдением квотных параметров. Ошибка выборки не более 3%.

Согласно результатам опроса, большинство респондентов (57,9%) испытывают беспокойство, когда их дети уходят в школу. Из них 34,2% беспокоятся за жизнь детей из-за непредвиденных чрезвычайных происшествий, а 23,7% беспокоятся за их оценки, отношения с учителями и другими детьми. Уверены в благополучии своих детей в школе 37,9% респондентов, из которых 21,9% опрошенных считают, что если случится что-то непредвиденное, то им сообщат, а 16% уверены, что с их детьми в школе ничего плохого не случится. Затруднились ответить на этот вопрос 2,2%, а 2% предложили свой вариант ответа.

Большинство респондентов имеют возможность прийти в школу, чтобы увидеть своего ребенка и/или поговорить с учителями – об этом сообщили 77,3% опрошенных. Из них 52,4% могут это сделать по предварительной договоренности с учителем, а 24,9% — в любое время, когда возникнет желание. О том, что в здание школы родителей не пускают, сообщили 18,7% респондентов. Затруднились ответить 2,5%, свой вариант сообщили 1,5%.

На вопрос «были ли в школе, где учатся Ваши дети, экстренные ситуации», респонденты могли дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов превышает 100%. 47,9% респондентов сказали, что были эвакуации. 16,9% сообщили, что были учебные «атаки террористов». 4% ответили, что были пожары. 18,5% затруднились ответить. Свой вариант ответа предложили 20,8% опрошенных.

Большинство респондентов (63%) считает, что готовить детей к возможности ЧП в школе нужно, а для этого следует проводить уроки по обучению практическим навыками поведения. 51,3% считают, что достаточно проводить специальные уроки с показом видео. А 20,1% сказали, что эту информацию должны давать родители. 3,9% решили, что ничего не надо делать, потому что это пугает детей. И 0,9% полагают, что ничего не надо делать, потому что ничего не произойдет. Затруднились ответить на данный вопрос 2,4%, свой вариант дали 2,2%. На этот вопрос можно было дать несколько вариантов ответа, поэтому их сумма превышает 100%.

Согласно ФЗ об образовании (ст.44), родители и законные представители имеют право защищать права и законные интересы детей, принимать участие в управлении образовательной организацией. Об этом хорошо известно 53,8% респондентам, что-то слышали об этом 28,1%. Не знают лишь 11,1%, а 5,5% затруднились ответить. Свой вариант был у 1,5%.

Свое законное право на защиту интересов своих детей в школе большинство респондентов использовали для отказа от прививок – 56,1%. 22,8% использовали для отказа от термометрии. Отказались от использования биометрических данных – 19,3%. Отказались от прохождения через рамки металлоискателей – 12%. А от электронного дневника отказались 9,6%. При этом ничего не делали – 28,5% опрошенных. Свой вариант предложили 4,4%. На данный вопрос можно было дать несколько вариантов ответа.

Только у 23,8% респондентов дети без ограничений заходят в школу. Через охранника проходят – 44,9% детей опрошенных, через электромагнитные рамки – 34,2%. Через контрольно-пропускной пункт перед входом в школу с охраной – 20%. По биометрическим данным (лицо,

* Родители школьников об усилении мер безопасности в школах (по данным массового опроса) // Сайт «Независимого исследовательского центра», 7 марта 2023 г. - <http://исследовательский-центр.рф/roditeli-shkolnikov-ob-usilenii-mer-bezopasnosti-v-shkolah-po-dannym-massovogo-oprosa/> (дата обращения: 07.02.2024)

ладони) проходят в школу 1,3%. Затруднились ответить 1,2%. Свой вариант предложили 7,3%. На данный вопрос можно было дать несколько вариантов ответа, поэтому сумма ответов превышает 100%.

Опыт показывает, что электромагнитные рамки не защищают от прохода террористов в школы, но оказывают отрицательное влияние на здоровье ребенка. Это мнение разделяет большинство опрошенных родителей (65,3%). Из них 45,6% полностью его разделяют, а 19,7% — частично. Не разделяют данное мнение лишь 11,8%. Затруднились ответить 22%, а свой вариант предложили 0,9%.

Сейчас ставится вопрос о привлечении Росгвардии для охраны школ. По мнению более трети опрошенных (37,5%), присутствие вооруженной охраны в школе отрицательно скажется на психике ребенка, вселит тревогу и страх. Еще треть (29,7%) считает, что это создаст ощущение безопасности. Думают, что никак не скажется — 14,6%. Затруднились ответить — 16,2%. А 2% дали свой вариант ответа.

В 2019 году (до случаев стрельб в учебных заведениях) было принято Постановление Правительства № 1006 об установке КПП, заборов, системы видеонаблюдения, рамок металлоискателей, усиления контроля на входе, привлечение Росгвардии для охраны школ. По мнению большинства опрошенных, это было сделано, чтобы усилить безопасность школ (61,2%). Почти треть респондентов считают, что это сделали, чтобы приучить детей к подчинению (27,9%). Пятая часть респондентов полагает, что цель этих мер — отделить детей от родителей (20,7%). Затруднились ответить — 9,2%, 1,9% дали свой вариант ответа. Этот вопрос допускал выбор нескольких вариантов ответа.

При этом, почти половина опрошенных (42,5%) не удовлетворены расследованиями событий стрельбы в образовательных учреждениях, считая, что истинные причины не выяснены. Частично удовлетворены, считая, что осталось много неясностей — 19,2%. И лишь 8,5% считают, что преступники найдены. 28,1% респондентов затруднились ответить на данный вопрос, свой вариант дали 1,7%.

Камеры с распознаванием лиц в школах планировалось ввести еще в 2020 году, то есть до трагедий со стрельбой в Казани и Перми. Установка планировалась в рамках проекта «Цифровая экономика». Большинство респондентов (67,3%) разделяет мнение, что это делается для усиления тотального контроля над населением. Из них полностью разделяют данное мнение 42,6%, а частично — 24,7%. Пятая часть респондентов (20,4%) не согласна с этим мнением. Затруднились ответить — 11,7%, а 0,6% — предложили свой вариант.

Есть случаи «утечки» персональных данных детей из электронной базы данных. И подавляющее большинство респондентов (79,6%) не готовы передать биометрические данные своих детей. Согласны на это лишь 5,4%. Затруднились ответить 13,9%, а свой вариант было у 1,1%.

Половина респондентов (48,2%) не поддерживает новшества в школах по недопущению входа родителей, установки заборов, системы проверки детей и учителей для прохода в школы. Частично согласны (что-то поддерживают, а что-то нет) — 36,8%. А полностью поддерживают лишь 10,6% опрошенных. Затруднились ответить 3,2%, 1,2% — дали свой вариант ответа.

По мнению большинства респондентов, наиболее безопасными вариантами прохода в школу для детей являются: охранник на входе (47,5%) и дежурный учитель на входе (41,1%). Еще почти четверть респондентов (22,6%) считают безопасным свободный вход, без всяких ограничений. За контрольно-пропускной пункт с вооруженной охраной высказались 12,8% опрошенных родителей, а за электромагнитные рамки — 9,9%. Поддерживают вход по биометрическим данным 2,3% опрошенных. Затруднились ответить 6,2%, и у 1,7% был свой вариант ответа. Данный вопрос допускал несколько вариантов ответа.

Вопрос усиления охраны школы у большинства респондентов (65,7%) не обсуждался в школе с родителями. Обсуждали данный вопрос лишь в школах у 21,1% респондентов. Затруднились ответить 12,7%, свой вариант предложили 0,5%.

По мнению большинства респондентов (87,3%), родители должны участвовать в принятии решения об усилении охраны школы. Не согласны с этим мнением лишь 6,7%. Затруднились ответить 5,3%, а свой вариант дали 0,7%.

Согласно результатам опроса, более половины опрошенных родителей испытывают беспокойство, когда их дети уходят в школу. Многие из них беспокоятся за жизнь своих детей из-за непредвиденных чрезвычайных происшествий. При этом у большинства опрошенных не возникает сложностей с тем, чтобы прийти в школу и увидеть своего ребенка или поговорить с учителями.

Большинство родителей сообщили, что знают о ФЗ об образовании (ст.44), согласно которому, родители и законные представители имеют право защищать права и законные интересы детей, принимать участие в управлении образовательной организацией. И свое законное право на защиту интересов своих детей в школе большинство респондентов использовали для отказа от прививок.

По словам респондентов, во многих школах проходили эвакуации, и большинство респондентов считает, что нужно проводить уроки по обучению практическим навыками поведения в возможных ЧП в школе.

У большинства опрошенных дети заходят в школу через охранников, электромагнитные рамки или контрольно-пропускные пункты. Однако опыт показывает и данное мнение разделяет большинство родителей, что электромагнитные рамки не защищают от прохода террористов в школы, но оказывают отрицательное влияние на здоровье ребенка. Более того, сейчас ставится вопрос о привлечении Росгвардии для охраны школ. А присутствие вооруженной охраны в школе, по мнению трети опрошенных родителей, отрицательно скажется на психике ребенка, вселит тревогу и страх. Еще в 2019 году (до случаев стрельб в учебных заведениях) было принято Постановление Правительства № 1006 об установке КПП, заборов, системы видеонаблюдения, рамок металлоискателей, усиления контроля на входе, привлечение Росгвардии для охраны школ. И большинство опрошенных родителей считает, что это было сделано, чтобы усилить безопасность школ. При этом, почти половина опрошенных не удовлетворены расследованиями событий стрельбы в образовательных учреждениях, считая, что истинные причины не выяснены. А камеры с распознаванием лиц в школах планировалось ввести еще в 2020 году, то есть до трагедий со стрельбой в Казани и Перми. Установка планировалась в рамках проекта «Цифровая экономика». Однако большинство респондентов разделяет мнение, что это делается для усиления тотального контроля над населением. Есть случаи «утечки» персональных данных детей из электронной базы данных. И подавляющее большинство респондентов не готовы передать биометрические данные своих детей.

Половина респондентов **не поддерживает** новшества в школах по недопущению входа родителей, установки заборов, системы проверки детей и учителей для прохода в школы. По мнению большинства респондентов, **наиболее безопасными вариантами прохода в школу для детей являются: охранник на входе и дежурный учитель на входе.** Однако пока вопрос усиления охраны школы у большинства респондентов не обсуждался в школе с родителями. Тем не менее, по мнению большинства респондентов, родители должны участвовать в принятии решения об усилении охраны школы.



ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ ФЕЙКОВ*

Абсолютное большинство россиян в той или иной степени интересуется новостями о школьном образовании. Наиболее достоверными источниками информации в таких вопросах они считают учителей, администрацию школы и официальные информационные ресурсы.

27 ноября 2023 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет результаты опроса россиян об информационной безопасности школьников.

Кто в ответе: семья или школа?

Информационная безопасность детей является важным компонентом их общего благополучия, неотъемлемой частью их защиты в цифровую эпоху. Особую актуальность вопросы цифровой гигиены и защиты от дезинформации приобретают в последние годы, в том числе это касается и подрастающего поколения. Опрос ВЦИОМ показал: родители, бабушки/дедушки школьников в 37% случаев отмечают, что в последние 2-3 года их дети или внуки сталкивались с недостоверной информацией, этот показатель можно назвать достаточно высоким, даже тревожным. Основным источником распространения такой информации стал всемирная сеть — 22% сообщили, что она была получена на интернет-сервисах и сайтах, 19% — в социальных сетях. Далее с показателем 11% следует телевидение, а за ним — неформальные источники, личное общение: каждый десятый ответил, что недостоверная информация была получена от

* Школьное образование в эпоху фейков // Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 27 ноября 2023 г. - <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/shkolnoe-obrazovanie-v-ehpokhu-feikov?ysclid=lsbnuu8nh8661515975> (дата обращения: 07.02.2024). – Материалы приводятся выборочно.

сверстников, друзей (10%), еще 6% — от знакомых, родственников. Иными словами, наибольшим риском получения недостоверной информации для школьников обладает онлайн-среда.

Меньше половины сообщили, что их дети/внуки не встречали недостоверную информацию (45%), еще 18% не смогли с уверенностью ответить на этот вопрос.

Создание безопасной информационной среды для детей — непростая задача, требующая совместных усилий всех субъектов образования и воспитания. По мнению россиян, в семьях которых есть школьники, защита детей от недостоверной информации — ответственность нескольких сторон, но роль основного «информационного фильтра» должны играть в первую очередь семья (70%) и школа (36%). Четверть опрошенных возлагают ответственность на федеральную власть в целом (25%), в меньшей степени решения этого вопроса ждут от Министерства просвещения (14%) и правоохранительных органов (10%). Лишь малая часть опрошенных считают, что за это должен быть ответственен сам ребенок (6%).

Поговорим об информационной безопасности детей и подростков. Скажите, за последние год-два Ваши дети/внуки сталкивались или не сталкивались с недостоверной информацией? Если сталкивались, то где они встречали подобные новости?

(закрытый вопрос, любое число ответов, % от тех, у кого есть дети/внуки, обучающиеся в школе (доля группы — 51% россиян))

	Все опрошенные	Мужской	Женский
Встречали на интернет-сервисах и сайтах	22	26	20
Встречали в социальных сетях, мессенджерах	19	22	17
Встречали на телевидение	11	15	9
Встречали среди сверстников, друзей	10	11	9
Встречали среди знакомых, родственников	6	8	5
Нет, не сталкивались с такой информацией	45	40	47
Встречали в других источниках	4	5	3
Ничего не знаю об этом/Затрудняюсь ответить	18	19	19

Кто, по Вашему мнению, должен нести основную ответственность за защиту детей от недостоверной информации?

(закрытый вопрос, до двух ответов, % от тех, у кого есть дети/внуки, обучающиеся в школе)

	Все опрошенные	Мужской	Женский
Родители, семья	70	68	72
Учителя, школа	36	37	36
Федеральная власть в целом	25	26	24
Министерство просвещения	14	9	17
Правоохранительные органы	10	8	11
Сам ребенок/подросток	6	8	4
Государство, власть	3	4	2
Общественные организации	2	1	3
Никто	<1	<1	<1
Другое	5	5	5
Затрудняюсь ответить	2	3	1

Всероссийский телефонный опрос 5-29 августа 2023 г.

Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ.

В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет.

ОБУЧАЮЩИЕСЯ НУЖДАЮТСЯ В ЗАЩИТЕ*

А.Г. Елагин, доктор юридических наук, профессор

В День защиты детей, 01.06.23, прошла встреча Президента РФ В.В. Путина с семьями, которые награждены орденом «Родительская слава» за воспитание семерых и более детей.

На этой встрече В.В. Путин сказал: «Самое большое удовольствие и счастье - в детях». Все родители прикладывают максимум усилий, чтобы дети выросли здоровыми, грамотными, настоящими патриотами своей страны. Это возможно, если персонал организаций, осуществляющих образовательную деятельность, будет заниматься профилактикой несчастных случаев и реализовывать меры по их недопущению. Своим мнением об отдельных позициях нормативного регулирования учета и расследования несчастных случаев с обучающимися поделился доктор юридических наук, профессор А.Г. ЕЛАГИН.

Государство проводит комплекс мероприятий, направленных на защиту детей, предоставляет им возможности для обучения, занятий спортом, развития своих способностей и талантов. Строятся детские сады и школы, проводятся олимпиады, расширяются квоты для поступления на бюджетные места в высшие учебные заведения и т.д.

Перечень мероприятий, которые проводятся в интересах обучающихся, - а их десятки миллионов человек (начиная с младшей ясельной группы детского сада и заканчивая выпускниками вузов), - большой и разноплановый.

Об этих мероприятиях с удовольствием рассказывают должностные лица федеральных органов исполнительной власти, главы регионов и муниципалитетов, представители различных общественных организаций, в том числе СМИ. Но есть тема, которая не пользуется популярностью, в особенности среди чиновников и руководителей. Это случаи гибели и травмирования обучающихся во время пребывания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

В стране сложилась сложная демографическая ситуация, и это направление деятельности является очень важным и актуальным. Подтверждением служит информация директора Департамента правового обеспечения, администрирования и государственной службы Министерства просвещения РФ М.Н. Живаева о случаях гибели и травмирования детей, которая была приведена на Всероссийской конференции «Охрана труда и кадровая работа в организациях, подведомственных Минобрнауки России». Конференция прошла в июне 2023 г. в Политехническом университете Петра Великого, в Санкт-Петербурге.

На диаграммах (см. рис. 1-4) приведены данные о гибели и травмировании обучающихся в целом по стране.

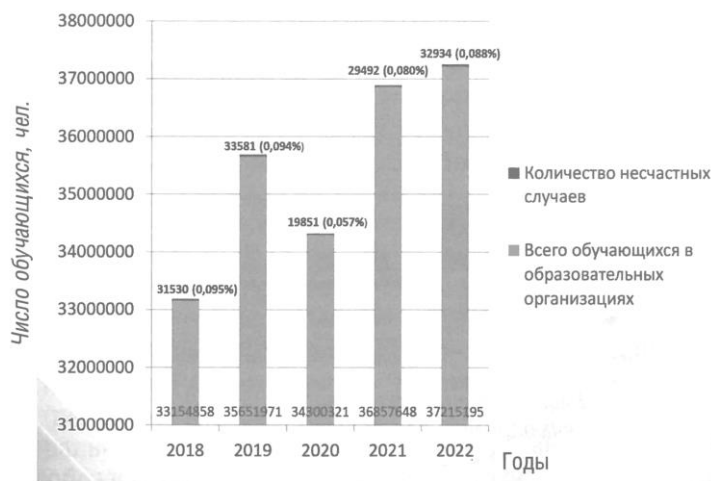


Рис. 1. Сведения о несчастных случаях с обучающимися во время их пребывания в образовательных организациях, представленные органами управления образованием Российской Федерации

* Елагин А.Г. Обучающиеся нуждаются в защите / А.Г. Елагин // Охрана труда и социальное страхование. - 2023. - № 9. - С.47-59

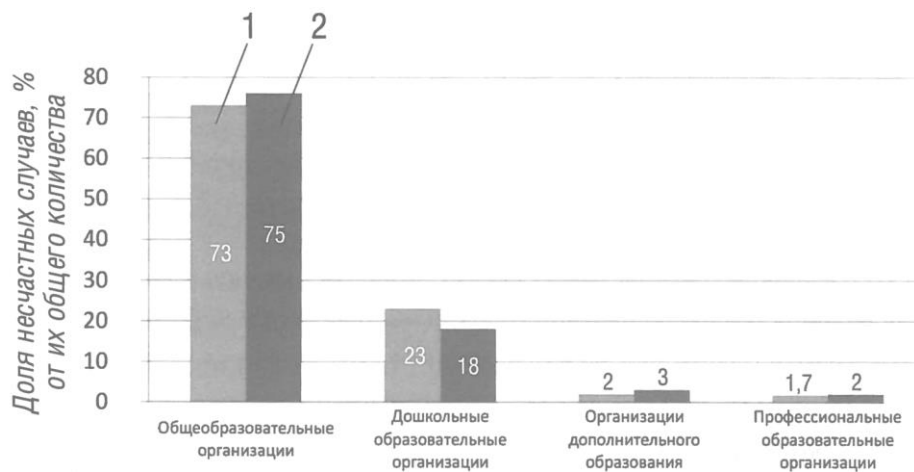


Рис. 2. Количество несчастных случаев с обучающимися по уровням образовательных организаций в субъектах РФ, %:
1 – 2021 г.; 2 – 2022 г.

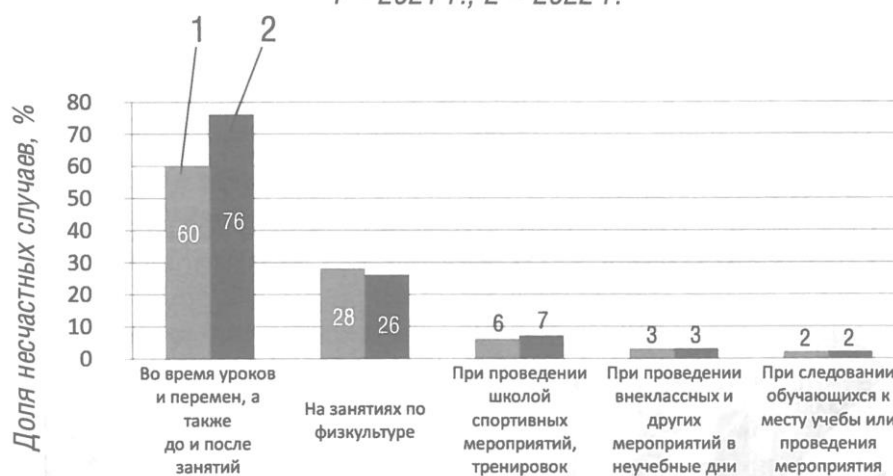


Рис. 3. Количество несчастных случаев с обучающимися по месту происшествия, %:
1 – 2021 г.; 2 – 2022 г.

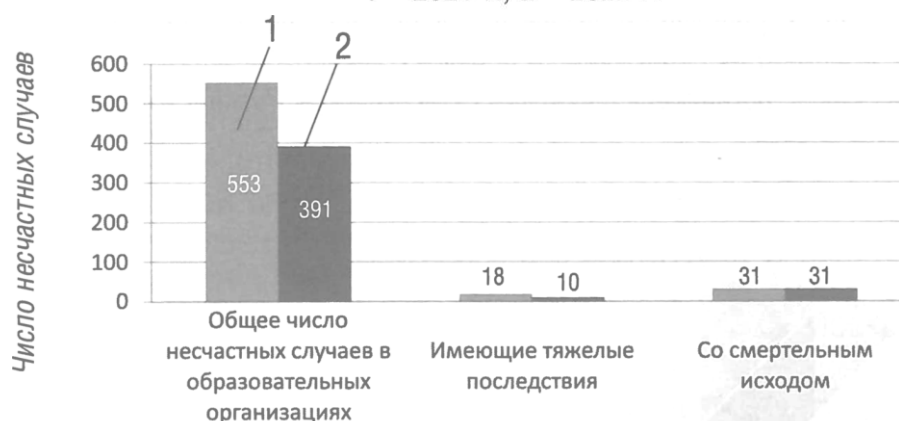


Рис. 4. Сведения о несчастных случаях с обучающимися в учебных заведениях в федеральных органах исполнительной власти, %:
1 – 2021 г.; 2 – 2022 г.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, имеются не только в ведении Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ, но и в ряде других структур.

Например, учредителем федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования (ФГОБУ ВПО) «Финансовый университет при Правительстве РФ» в соответствии с его уставом (утв. постановлением Правительства РФ от 14.07.10 № 560) является Правительство РФ. В 1994 г. Правительством Москвы было

учреждено государственное высшее учебное заведение - Московский городской университет управления Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, имеются в ведении Министерства транспорта РФ и подчиненных ему федеральных агентств, Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства культуры РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства иностранных дел РФ, Министерства здравоохранения РФ и т.д.

Так, в ведении Министерства сельского хозяйства РФ - более 50-ти образовательных учреждений сельскохозяйственного профиля. ФНПР как общественная организация имеет свой вуз - Академию труда и социальных отношений, основанную в 1919 г. Государственно-общественная организация ДОСААФ России и ее структуры проводят обучение допризывников и граждан по 15-ти различным специальностям.

Многие религиозные организации различных конфессий тоже активно проводят обучение: открыты духовные академии, воскресные школы, школы звонарей и т.д.

В Минобороны России, ФСБ России, МВД России, МЧС России, Росгвардии и Следственном комитете РФ, по данным СМИ, действуют 44 довузовские федеральные государственные общеобразовательные организации (суворовские и нахимовские военные училища, военные музыкальные училища, кадетские училища и корпуса, пансионаты воспитанниц).

Наряду с этим в стране большое количество частных образовательных учреждений - вузы, различные курсы, где также проводится обучение по широкому спектру направлений деятельности.

С обучающимися во всех учреждениях, осуществляющих образовательную деятельность, могут происходить несчастные случаи.

В соответствии с Указом Президента РФ от 15.05.18 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» Министерство образования и науки РФ было преобразовано в Министерство просвещения РФ и Министерство науки и высшего образования РФ.

Постановлением Правительства РФ от 28.07.18 № 884 было утверждено Положение о Министерстве просвещения РФ. В полномочия этого федерального органа исполнительной власти входит принятие нормативных правовых актов, в том числе (п. 4.2.34) - Порядка расследования и учета несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность (по согласованию с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Министерством здравоохранения Российской Федерации).

Министерство просвещения РФ, осуществляя государственную политику в установленной сфере деятельности, определяет порядок учета и расследования несчастных случаев, которые происходят с обучающимися, - вне зависимости от того, в какой образовательной организации они произошли.

Порядок расследования и учета несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее -Порядок), утвержден приказом Минобрнауки России от 27.06.17 № 602 с последующими изменениями.

В соответствии с этим документом (п. 31):

«На основании представленных отчетов о происшедших несчастных случаях Министерство просвещения Российской Федерации формирует обобщенные сведения о происшедших несчастных случаях с обучающимися во время их пребывания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, по Российской Федерации».

Рассмотрим ряд позиций, касающихся нормативного регулирования учета и расследования несчастных случаев с обучающимися, которые происходят в разных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (п. 4 ч. 4 ст. 41) существовавшее в то время Минобрнауки России по согласованию с Минздравом России должно было разработать Порядок расследования и учета несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

В реальности Порядок, утвержденный приказом Минобрнауки России, появился только 27.06.17. Почти пять лет должностные лица этого ведомства трудились над текстом документа, который должен был быть издан во исполнение закона в сжатые сроки.

Казалось бы, за столь длительное время подготовки можно было учесть все необходимые требования. Документ должен был способствовать тому, чтобы в стране был организован полный и качественный учет несчастных случаев с обучающимися, а процедура их расследования была максимально прозрачной и понятной.

К сожалению, должностным лицам бывшего Минобрнауки России не удалось разработать Порядок расследования и учета несчастных случаев с обучающимися, который позволил бы образовательным учреждениям четко и безукоризненно осуществлять расследование происходящих несчастных случаев, а также их учет, всесторонний анализ причин и условий возникновения.

Документ бы составлен таким образом, чтобы вину за несчастный случай, в том числе со смертельным и тяжелым исходом, можно было возложить на обучающегося, - при минимуме ответственности за происшедшее со стороны администрации организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Поговорим об отдельных аспектах Порядка.

Начнем с того, что у обучающегося нет трудовых отношений с организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Обучающиеся - не работники учебного заведения; соответственно, на них не распространяются нормы трудового законодательства. Все взаимоотношения обучающегося с обучающей организацией, в том числе на платной основе, регулируются гражданско-правовыми договорами.

В то же время в п. 9 Порядка предусмотрено:

«Состав комиссии утверждается распорядительным актом руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность. Комиссию возглавляет руководитель (или уполномоченное им лицо) организации, осуществляющей образовательную деятельность. В состав комиссии в обязательном порядке включаются: специалист по охране труда или лицо, на которое руководителем организации, осуществляющей образовательную деятельность, возложены обязанности специалиста по охране труда, прошедшее обучение по вопросам охраны труда...

Между тем ТК РФ, приказ Минтруда России от 31.01.22 № 37 «Об утверждении Рекомендаций по структуре службы охраны труда в организации и по численности работников службы охраны труда» и приказ Минтруда России от 22.04.21 № 274н «Об утверждении профессионального стандарта “Специалист в области охраны труда”» не предусматривают возложение на специалиста по охране труда обязанностей по расследованию несчастных случаев, которые не связаны с производством.

Такая формулировка Порядка дает возможность руководителю образовательной организации возлагать на специалиста по охране труда дополнительную работу (при этом, вероятно, без какой-либо доплаты).

В п. 16 Порядка идет речь о прохождении обучающимися инструктажа в соответствии с локальными нормативными актами, принятыми организацией. Несложно догадаться, на кого будет возложена обязанность проводить с обучающимися инструктажи, вести учетную документацию (журналы и другие документы) и кто будет разрабатывать для организации, осуществляющей образовательную деятельность, все необходимые локальные нормативные акты по обеспечению безопасности и охраны здоровья обучающихся.

Необходимо подчеркнуть, что для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, нет отраслевых правил по охране труда. Это, безусловно, создает сложности в формировании качественных локальных нормативных актов, ориентированных именно на обучающихся.

Количество обучающихся в образовательной организации всегда существенно превышает количество штатных работников, - по разным оценкам, в 10-20 раз. Это создает для специалистов по охране труда дополнительную нагрузку при проведении инструктажей и оформлении их результатов, не говоря о других моментах.

Общеизвестно - если погнаться за двумя зайцами, то ни одного не поймаешь. Так и в нашем случае: специалист по охране труда не сможет качественно и в полном объеме выполнять всю работу по профилактике несчастных случаев и с работниками, и с обучающимися.

В п. 8 рассматриваемого Порядка указано:

«При групповом несчастном случае (происшедшем с двумя обучающимися или более, независимо от степени тяжести полученных повреждений здоровья), несчастном случае, в результате которого обучающийся получил тяжелые повреждения здоровья (далее - тяжелый несчастный случай) или при несчастном случае со смертельным исходом руководитель организации, осуществляющей образовательную деятельность, обязан в течение суток с момента, как стало известно о происшедшем соответствующем несчастном случае, направить сообщение о несчастном случае <...> в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Неясно, почему о несчастных случаях в полицию должен сообщать руководитель организации, осуществляющей образовательную деятельность, а не любой работник

образовательной организации, ставший очевидцем несчастного случая или имеющий к нему отношение в силу должностных обязанностей.

Если следовать букве и логике Порядка, то о несчастном случае, например, со студентом МГУ (а таких в этом вузе несколько тысяч; учебные корпуса вуза расположены в разных местах) может сообщить только его ректор.

Такое требование Порядка вызывает определенное непонимание.

Согласно Порядку сообщение в полицию должно быть передано не сразу, как только руководителю стало известно о происшедшем несчастном случае, а в течение суток, с оговоркой, что начало суточного срока исчисляется с того момента, когда руководителю стало известно о происшедшем несчастном случае.

Получается, что такое требование Порядка создает своеобразный фильтр в передаче сообщения о происшедшем несчастном случае в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации; при этом максимально затягивается время расследования.

Согласно подп. «г» п. 22 Порядка копии акта о расследовании группового несчастного случая, тяжелого несчастного случая либо несчастного случая со смертельным исходом с обучающимися в течение трех рабочих дней после его регистрации направляются в территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации (с приложением копий материалов расследования).

Территориальный орган МВД России, получив от организации, осуществляющей образовательную деятельность, итоговые материалы расследования группового несчастного случая, тяжелого несчастного случая, несчастного случая со смертельным исходом с обучающимся, в порядке, установленном УПК РФ и ведомственными нормативными актами, устанавливающими процедуру приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, принимает по ним надлежащее решение. Однако в документе не предусмотрен механизм взаимодействия образовательной организации, органов управления образованием субъекта РФ и Министерства просвещения РФ с органами внутренних дел по принятым ими решениям.

На этапе подготовки статьи Управление общественных связей (УОС) МВД России во взаимодействии с компетентными подразделениями письмом от 19.07.23 № 3/237718061881 сообщило следующее:

В 2022 г. количество потерпевших несовершеннолетних составило 113 304 чел. (в 2021 г. - 112 387). По итогам 2022 г. в отношении несовершеннолетних на территории образовательных организаций было совершено 1690 преступлений (в 2021 г. - 1532).

В 2022 г. сотрудниками полиции было рассмотрено 10 286 обращений (в 2021 г. - 7950) о происшествиях криминального характера в учебных заведениях.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона от 24.06.99 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» организации, осуществляющие образовательную деятельность, будучи субъектом системы профилактики, незамедлительно информируют органы внутренних дел о несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, а также ставших жертвами противоправных деяний.

Кроме того, в 2022 г. было совершено два ДТП с участием школьных автобусов, в которых пострадали дети до 16-ти лет (в 2021 г. - 3).

Е.А. Артемов, заместитель начальника УОС МВД России, полковник внутренней службы

Информация об этом не становится публичной, хотя в этом есть настоятельная необходимость. В первую очередь, это требуется для выработки комплекса мер профилактического характера.

В п. 16 Порядка говорится следующее:

«Комиссия организации, осуществляющей образовательную деятельность, по расследованию несчастного случая обязана:

<...> в) запросить в медицинской организации медицинское заключение о характере полученных повреждений здоровья в результате несчастного случая и степени их тяжести, а также о возможном нахождении пострадавшего в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения <...> или заключение о причине смерти».

Необходимость информировать территориальный орган МВД России о таком важном моменте, как нахождение пострадавшего в состоянии наркотического или токсического опьянения, в документе не предусмотрена, чтобы не портить репутацию организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Перечень проблемных вопросов, которые есть в Порядке, можно продолжить, но главная проблема - отсутствие необходимого для регулирования точного учета несчастных случаев с обучающимися.

В соответствии с п. 31 Порядка Министерство просвещения РФ, которое осуществляет государственную политику и нормативное регулирование в сфере образования, отвело себе скромную функцию: оно на основании представленных отчетов о происшедших несчастных случаях только формирует обобщенные сведения о происшедших несчастных случаях с обучающимися во время их пребывания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, по Российской Федерации.

Кто будет проводить анализ их причин, учет по возрасту, полу пострадавших и т.д., кто будет контролировать качество расследования и выявлять сокрытые от учета несчастные случаи?

Для сравнения можно привести следующий аргумент. В 2022 г. должностными лицами государственных инспекций труда в субъектах РФ было выявлено и расследовано в установленном порядке 625 сокрытых несчастных случаев на производстве, включая 153 несчастных случая со смертельным исходом.

По информации директора Правового департамента Минспорта России Л.Р. Габдуллиной (письмо от 31.03.23 № 05-03/5108), с лицами, проходящими спортивную подготовку, в целом по стране в подведомственных Минспорту России организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в 2022 г. произошло всего пять несчастных случаев.

Хотелось бы верить в реальность таких данных. В то же время высокий уровень риска при занятиях спортом в школах олимпийского резерва, других детских и юношеских спортивных образовательных учреждениях позволяет предположить, что таких случаев больше, - тем более, что сверку с медицинскими учреждениями никто не проводил.

Федеральным законом от 30.04.21 № 127-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О физической культуре и спорте в Российской Федерации” и Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» из полномочий Минспорта России была исключена обязанность по утверждению Порядка расследования и учета несчастных случаев с лицами, проходящими спортивную подготовку.

Приказом Минспорта России от 17.01.22 № 19 (зарегистрирован Минюстом России 15.02.22, регистрационный № 67 279) приказ Минспорта России от 13.07.16 № 808 (зарегистрирован Минюстом России 30.09.16, регистрационный № 43 881), которым был введен Порядок расследования и учета несчастных случаев, происходящих с лицами, проходящими спортивную подготовку, был признан утратившим силу.

Изменения, происшедшие в законодательстве, требуют актуализации законодательной и нормативной базы по учету и расследованию несчастных случаев с обучающимися.

Министерство просвещения РФ, взяв на себя только функции учета несчастных случаев с обучающимися, отказалось от проведения всестороннего мониторинга несчастных случаев, разработки комплекса мероприятий по их профилактике, улучшению безопасности и охраны здоровья обучающихся.

Анализ несчастных случаев не представлен на сайте министерства или в докладах о результатах деятельности этого федерального органа исполнительной власти за отчетный период.

Сложившаяся практика замалчивания случаев гибели и травмирования обучающихся в период их нахождения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не позволяет решить проблему. Этому во многом способствует и существующая нормативная база.

На многие затронутые выше и другие вопросы в Порядке ответов нет.

Полагаю, что назрела реальная необходимость в кардинальном пересмотре содержания действующего Порядка расследования и учета несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки России от 27.06.17 № 602.

Было бы целесообразно, принимая во внимание наличие множества организаций, осуществляющих образовательную деятельность, находящихся в ведении различных структур, в том числе ведомственных и частных, утвердить новый Порядок расследования и учета несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, не приказом Министерства просвещения РФ, а постановлением Правительства РФ.

Обучающиеся - это в основном дети. Они - наше самое большое богатство, наше будущее. Мы должны позаботиться об их здоровье, предотвращать гибель и травматизм во время обучения.

Популярный лозунг о необходимости стремления к «нулевому травматизму» на рабочих местах работников в полной мере должен быть применим ко всем категориям обучающихся.

*Г.З. Файнбург, директор Института безопасности труда, производства и человека
Пермского национального исследовательского политехнического университета,
заслуженный работник высшей школы РФ, доктор технических наук, профессор*

1 сентября начался новый учебный год. Эта дата является ключевой для миллионов россиян. С этой даты на Руси до реформы Петра I начинался отсчет очередного года. Начало учебного года неизбежно вызывает размышления о безопасной деятельности образовательных организаций, о безопасности обучающихся и воспитанников, педагогического и иного персонала, задействованного в образовательном процессе и/или в связанной с ним деятельности. Своими соображениями об этом делится директор Института безопасности труда, производства и человека Пермского национального исследовательского политехнического университета, заслуженный работник высшей школы РФ, доктор технических наук, профессор Г.З. ФАЙНБУРГ.

Читателю может показаться, что размышлять здесь не о чем, - надо просто делать все возможное для обеспечения безопасности учебного процесса и людей, которые в нем задействованы (пусть даже косвенно).

К сожалению, так сложилось, что вопросов в этой сфере больше, чем ответов. Ученые и практики давно и много говорят о проблемах безопасности, связанных с образовательной деятельностью и процессом обучения, но в то же время всеобъемлющая четкая и ясная система обеспечения безопасности в сфере образования все еще не создана.

Попробуем в очередной раз разобраться в клубке взаимосвязанных проблем обеспечения безопасности образования и обучения, разложить все по полочкам, чтобы взвешенно и научно обоснованно принимать решения по совершенствованию всех процессов и требований в этой сфере.

Напомним читателю, что непреложной истиной является рожденная тысячелетней практикой логически обоснованная мысль о том, что успех начатого дела связан с обеспечением безопасности этого дела, с предупреждением возможного риска причинения вреда.

Любая деятельность сопряжена с риском причинения вреда, от которого необходимо защититься. Различные опасности, т.е. свойства (способности) тех или иных объектов материального мира или процессов причинить вред, порождают разные риски, а, следовательно, и разные способы защиты от них - виды и подвиды обеспечения безопасности защищаемого объекта.

Среди множества видов и подвидов обеспечения безопасности (для краткости - безопасности) мы в первую очередь выделяем национальную (государственную) безопасность, или безопасность государства, и общественную безопасность, или безопасность граждан в обществе, поскольку они обеспечивают безопасное устойчивое существование нашей страны и всех граждан.

С 1 сентября 2024 г. российских школьников начнут обучать новому предмету - «Основы безопасности и защита Родины», приходящему на смену известным «Основам безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ).

Это будет важнейший курс для формирования национальной идентичности и суверенности народа нашей страны, для становления Россиянина, для понимания того, что такое «добро» и почему приходится защищать свои ценности и само существование. Эта позиция в нынешних условиях особо актуальна, когда так называемый коллективный Запад сбросил маски и, разрушив Советский Союз, принялся за Россию. Необходимо, чтобы подрастающее поколение понимало, что мы - великая суверенная самодостаточная держава.

Но для того чтобы быть сильным, мало гордиться своим прошлым, - надо уметь достойно жить и безопасно работать. Это значит, что мы должны обеспечить и безопасность жизни, и безопасность обучения/образования, особенно подрастающего поколения, и безопасность труда, особенно наемного, и безопасность производства.

Коллизии современности сплели узел решения многих этих проблем в образовательном процессе, имеющем целенаправленное содержание и неотделимую от него форму.

В образовательный процесс вступают новые поколения, для которых через джойстики и смартфоны почти сама собой утверждается идея - «хлеба и зрелищ», формируется потребитель, думающий, что все делается «по щучьему велению, по моему хотению». Нашей стране для будущего наших детей нужен не потребитель, а производитель, человек - труженик, человек -

* Файнбург Г.З. О безопасности участников образовательного процесса / Г.З. Файнбург // Охрана труда и социальное страхование. - 2023. - № 9. - С. 23-38

производитель, человек -созидатель. Нам необходимы специалисты, способные поддерживать и развивать отечественную промышленность.

Образование, объединяющее обучение и воспитание, должно научить обучающегося защитить себя, своих друзей и близких, свой внутренний мир от вторжения «кукловодов терроризма», уметь целенаправленно защищаться от актов терроризма и вандализма в школах, от любого, казалось бы, далекого от стрельбы проявления физического и психологического насилия. Этому надо учить, и этому надо учиться.

Еще сложнее обучаться и обучать приемам защиты, ибо это не отдельные технические приемы, а цельное мировосприятие в едином комплексе множества различных деталей. Такое мировосприятие нужно нам как глоток свежего воздуха, ибо только сплоченное общество может себя защищать.

Одним из элементов это мировосприятия является формирование человека, способного производить для нашей страны реальные блага, умеющего работать руками и головой. Но для этого надо преодолеть формальность в получении образования и реально овладеть опытом и знаниями предшествующих поколений, стать специалистами своего дела. Вот почему все несуразности Болонского процесса и тестирования по ЕГЭ, некогда навязанных нам коллективным Западом, должны быть устранены, а вместо них возрождены лучшие традиции нашей отечественной системы образования.

В начале 2023 г. Президент РФ В.В. Путин провел совещание, на котором отметил, что пришло время для реформ высшего образования. По его словам, пора вернуться к традиционной подготовке специалистов с высшим образованием.

Готовя обучающихся к жизни и труду в мире, полном опасностей, мы неизбежно должны учить безопасности - и социальной, и технической, и учить не умозрительно, а в практике жизни, учебы, работы, в том числе - на конкретном примере организации безопасности самих обучающихся и их педагогов в процессе обучения (как правило, в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность).

И, конечно, обучающиеся должны учиться комплексности и системности безопасности, включающей в себя и социально-политическую, антитеррористическую, экологическую, экономическую, продовольственную, информационную, промышленную, пожарную, энерготехническую, техногенную и многие другие направления безопасности.

Все они взаимосвязаны и имеют отношение к людям, к их деятельности, ибо каждое направление безопасности ориентировано на сохранение жизни и здоровья людей. Это, несомненно, обучающиеся и педагоги, а также вспомогательный персонал, обеспечивающий различные стороны образовательной деятельности. Все они заняты разными делами в разных условиях, и это требует различного подхода к обеспечению их безопасности.

Так, например, для всех работающих по трудовому договору с организациями, осуществляющими образовательную деятельность и/или организующих обучение, важнейшую роль играет охрана труда. О ее важности и значимости читателям нашего журнала напоминать не нужно. Ее общие проблемы и решения известны из Трудового кодекса РФ и других *нормативно-правовых актов* (НПК) (однако, забегая вперед, отметим, - там нет учета исключительной специфичности обеспечения разнообразных аспектов безопасности образовательной деятельности).

На этом проблемы обеспечения безопасности образовательного процесса не заканчиваются. В нем непосредственно заняты обучающиеся (и воспитанники) и педагогический персонал, а также косвенно - иные лица, связанные с обеспечением безопасности зданий, сооружений, оборудования и т.п., - так называемый вспомогательный персонал образовательных учреждений. Сохранение их здоровья и жизни - обязанность организаций, осуществляющих образовательный процесс (как образовательных, так и необразовательных).

Охрана труда является разновидностью безопасности (в широком смысле этого слова) наемного труда за вознаграждение, оформленного как отношения работника с работодателем по трудовому договору.

Труд самозанятых, заемный труд, труд лиц, оформленных по договорам, носящим гражданско-правовой характер (ГПХ), юридически под требования охраны труда не подпадает. Обязательных требований по обеспечению безопасности труда этих лиц практически нет.

Вместе с тем, для обучающихся лиц практика внутреннего и внешнего совместительства по договорам ГПХ носит массовый характер. Охраны труда у них нет. Нет ее и у обучающихся (и воспитанников), ибо они обучаются, а не работают по трудовым договорам. Для этих лиц можно говорить лишь о пожарной безопасности, о санитарной гигиене, о безопасности труда (в узком смысле этого слова - как защите от травматизма), о гигиене труда, о защите от террористических и криминогенных атак, о добровольном социальном страховании.

Все это вносит свои сложности в обеспечение безопасности лиц, связанных с образовательной деятельностью, особенно участвующих в образовательном процессе.

В Федеральном законе от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.07.23) более 30 раз используется слово «безопасность», в подавляющем числе случаев - в контексте безопасности государства и подготовки специалистов силовых ведомств. Неожиданно, но достаточно емко излагаются требования транспортной безопасности, которой посвящена ст. 85.1.

В указанной статье прописаны особенности реализации образовательных программ в области подготовки сил обеспечения транспортной безопасности. Все другие, не менее злободневные вопросы обеспечения и подготовки соответствующих специалистов в других сферах безопасности, включая охрану труда, опущены.

Вопросы обеспечения безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, включены в ст. 41 «Охрана здоровья обучающихся» указанного Федерального закона. В ней содержится одно из двух упоминаний охраны труда в данном законе. В частности, в этой статье отмечается, что охрана здоровья обучающихся включает в себя (подп. 4 п. 1) пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда.

Заметим, что требований охраны труда очень много, их сразу не освоить, а вот навыки и приемы безопасного поведения и безопасного труда должны быть освоены с детства.

При этом в подп. 9 п. 1 в охрану здоровья обучающихся включена профилактика несчастных случаев. Понимая, что их не избежать, ибо абсолютной безопасности не существует, законодатель в подп. 11 п. 1 включает в охрану здоровья обучающихся обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи, а в подп. 4 п. 4 предусматривает расследование и учет несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Более того, ст. 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» (п. 6) гласит:

«Образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе: <...> 2) создавать безопасные условия обучения, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также безопасные условия воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации».

Кроме того, в п. 7 этой же статьи читаем:

«Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за жизнь и здоровье обучающихся при освоении образовательной программы, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, а также за жизнь и здоровье работников образовательной организации при реализации образовательной программы, в том числе при проведении практической подготовки обучающихся, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников».

Некоторые аспекты охраны труда педагогических работников изложены в ст. 48 «Обязанности и ответственность педагогических работников»:

«1. Педагогические работники обязаны:

9) проходить в соответствии с трудовым законодательством предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры, а также внеочередные медицинские осмотры по направлению работодателя;

10) проходить в установленном законодательством Российской Федерации порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда».

В результате получается, что более или менее конкретно регламентируются только расследование и учет несчастных случаев. К сожалению, не указано, чем при этом руководствоваться и в чем состоит профилактика несчастных случаев с обучающимися.

В обучающих организациях и рады были бы что-то делать, но самим решить, что делать и сделать, достаточно сложно, ибо ни документов, полно и четко описывающих обеспечение безопасности обучения обучающихся (и воспитанников) и безопасности труда (охраны труда) работающих нет.

Организация охраны труда работников и обеспечения безопасности обучающихся, охраны их здоровья во многом переплетаются и тесно взаимосвязаны. Это звенья единого процесса - процесса обеспечения безопасности образовательной деятельности.

Но даже для охраны труда, система которой выстроена Минтрудом России, не все в сфере образования соответствует должному и нужному для эффективной реализации основополагающих конституционных принципов обеспечения безопасности.

Так, сегодня для системы образования, в отличие от других видов экономической деятельности, нет отраслевых правил по охране труда, а есть масса разрозненных документов рекомендательного плана.

В то же время есть общие для всей страны нормативно-правовые акты (НПА в виде *Правил по охране труда* - ПОТ). Примером могут быть Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденные приказом Минтруда России от 15.12.20 № 903н с последующими изменениями (зарегистрирован в Минюсте России 30.12.20, рег. № 6195).

Итак, есть много отраслевых ПОТ, но нет Правил по охране труда для системы образования.

Автор далек от мысли, что наличие ПОТ решает все проблемы, но для такой важнейшей для страны сферы деятельности, как образование, наличие единого документа по организации безопасности (зданий и сооружений, производственной среды, работников и обучающихся) было бы уместным и полезным.

В школе, в вузе, в любой другой организации, осуществляющей образовательную деятельность, формируются основы ответственного отношения к безопасности поведения, к охране труда и безопасности производства, к правилам пожарной безопасности, правилам дорожного движения и т.д.

Сегодня отчетливо видно, что несоблюдение выработанных веками и научно обоснованных требований обеспечения безопасности стало основным препятствием сокращения травматизма.

Более того, широкое распространение индивидуальных средств передвижения (велосипедов, самокатов, сноубордов и т.п.), различных экстремальных видов спорта, туризма и отдыха ведет к росту травматизма среди детей и подростков.

Осознанное несоблюдение элементарных требований безопасности непрерывно подпитывает негативное отношение к правилам, порождает опасный правовой нигилизм, воспитывает чувство ложной гордости за несоблюдение любых правил поведения, включая правила общежития. Бороться с этим путем инструктажей становится все сложнее, ибо требования охраны труда отскакивают от обучающихся «как от стенки горох», не воспринимаются ими.

Новые поколения, воспитанные на смартфонах и планшетах, манипулировании джойстиками игровых приставок или мышками компьютеров, требуют иного подхода к обучению. Этот подход должны реализовывать педагогические работники, которые сами не все понимают в запутанной системе требований охраны труда, разработанных для производства вообще, но не для образования. Что еще хуже - они сами должны домысливать и реализовывать неустановленные положения.

Усилиями аффилированных с регулятором лиц, занявшихся охраной труда как коммерческой деятельностью, но не являющихся специалистами в ней (они не являются научными работниками, не ведут исследований, не заняты их обобщением, для их характеристики все чаще используются не научные достижения, а членство в комиссиях и подкомиссиях, собранных из «своих», красиво звучащие должности, словосочетания «практикующий бизнес-партнер», «ведущий эксперт» и т.п.), обучение требованиям охраны труда превращено в заучивание нормативных требований, подаваемых как истина.

Форма стала довлеть над содержанием, обусловив утечку мозгов, что привело (надеюсь, неосознанно) к стремлению собрать данные обо всех работниках нашей страны и видах их деятельности в единый Реестр, доступный киберспециалистам спецслужб недружественных стран.

Идеи о том, что 16 ч. достаточно для реального повышения квалификации и что 250 дистанционных часов псевдообучения за 5-10 тыс. руб. позволяют получить новую квалификацию, рождают стойкое негативное отношение к проблемам охраны труда.

Воспитанные в такой среде руководители любого ранга повторяют ошибки прошлого, когда призывы к выполнению требований охраны труда сочетались с их невыполнением и отсутствием требуемых нормативных документов.

Повторим, безопасность труда - не охрана труда наемных работников, работающих по трудовому договору. Охрана труда - комплексный системный вид деятельности, включающий в себя и безопасность труда, и гигиену труда, и социальное страхование пострадавших. Она носит правовой и экономический характер и направлена на сокращение числа пострадавших на производстве с утратой трудоспособности и их социальную защиту через страхование.

Всего этого во многом лишена безопасность труда. Она является организационно-технической дисциплиной, нацеленной на обеспечение бестравматичности трудовых операций, и тесно связана с обеспечением безопасности производства. Она применима для всех лиц, на которых требования охраны труда не распространяются. К этим лицам относятся преподаватели и иные лица, работающие по гражданско-правовым договорам, а также обучающиеся (воспитанники), нигде не работающие.

Чтобы объединить все аспекты безопасности, возложенные на организации, реализующие различные виды обучения, сначала требуется их разъединить: обучающимся одно, педагогам - другое, иным работникам непедagogического персонала - третье. И важнейшими (помимо охраны труда и соблюдения гигиенических требований) направлениями становятся безопасность труда, безопасность обучения, безопасность поведения.

Рекомендательные и системно изложенные требования по обучению безопасности труда для всех лиц, не работающих по найму в форме трудового договора, включающие в себя также общие методологические вопросы организации обучения охране труда, сосредоточены в межгосударственном стандарте ГОСТ 12.0.004-2015 «Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения».

Это единственный документ такого типа. Он был введен для добровольного применения 01.03.17 приказом Росстандарта от 09.06.16 № 600-ст и заменил широко известный ГОСТ 12.0.004-90, заложивший методологическую базу для всех видов краткосрочного обучения другим видам безопасности.

Содержание стандарта опирается на результаты многолетней работы рабочей группы Минтруда России и в целом не противоречит основным нормативным требованиям охраны труда. В целом его можно применять как методический документ. Неизбежное различие несущественных деталей вполне укладывалось в неоднократно упоминаемое в нем требование делать все в соответствии с национальным законодательством.

На протяжении многих лет этот документ действовал как национальный стандарт, не вызывая нареканий и широко использовался (подчеркнем - на абсолютно добровольной основе) практиками. В нем четко и последовательно изложены все вопросы обучения безопасности труда всех лиц, а не только наемных работников - охране труда.

Область применения стандарта определена так:

«1.1 Настоящий стандарт устанавливает основные виды и формы обучения и проверки знаний по безопасности труда занятых трудом лиц и тем самым распространяется на все юридические и физические лица, связанные с трудовой деятельностью, а также с обучением подрастающего поколения - будущего трудового потенциала нации.»

1.2 Настоящий стандарт является основополагающим в комплексе межгосударственных и национальных стандартов, руководящих и методических документов по обучению занятых трудом лиц и изучению ими вопросов безопасности труда. Настоящий стандарт в целом или его отдельные положения можно использовать как образец организации обучения другим видам безопасности деятельности человека, включая производственную деятельность.»

1.3 Настоящий стандарт не отменяет иных, не установленных в нем специальных требований национального законодательства к порядку проведения обучения, инструктажа, подготовки и проверки знаний персонала, работающего на объектах, специфика которых требует установления специальных правил безопасности в соответствующих нормативных актах. Настоящий стандарт не отменяет иных, установленных национальными органами управления образованием требований к организации и формам ведения образовательной деятельности (оказания образовательных услуг) по вопросам охраны труда и безопасности производства в сфере профессионального образования.»

Для нашей статьи особый интерес вызывает разд. 5 этого стандарта «Обучение подрастающего поколения безопасности труда, поведения и учебы в ходе учебно-воспитательного процесса и учебных занятий».

Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандартом) был издан приказ от 06.06.23 № 362-ст. В этом приказе содержалась ссылка на введение в действие постановления Правительства РФ от 24.12.21 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда».

В приказе было установлено требование - прекратить применение на территории Российской Федерации ГОСТ 12.0.004-2015 «Система стандартов безопасности труда. Организация обучения безопасности труда. Общие положения» на срок до 01.09.26.

Непонятно, почему, но получилось не совсем корректно, - «с водой выплеснули и ребенка». Исчезло обучение безопасности труда подрастающего поколения.

Напомним, что в соответствии с Федеральным законом от 29.06.15 N2 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» национальные стандарты являются документами по стандартизации, в которых для добровольного и многократного применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации. Теперь этот единственный в нашей стране стандарт об обучении безопасности труда, а не охраны труда исчез из правового пространства, ушел в «серую зону».

Таким образом, из объектов стандартизации исчезло обучение безопасности труда (якобы на пользу дела регулирования охраны труда). Сам документ - межгосударственный стандарт - существует, его будут читать (добровольно, многократно, но неофициально), ибо он ориентирован на практику.

В противоположность этому решению Минобрнауки России на протяжении многих лет борется с термином «охрана труда», сначала вводя обучение по «Техносферной безопасности и природобустройству», а затем ликвидировав научную специальность «Охрана труда», введя вместо нее «Безопасность труда» в усеченном виде. Где теперь брать специалистов по охране труда - неизвестно.

Нужны ли такие специалисты, - рассуждают многие, -ведь они мешают работать, «кошмарят бизнес», путаются под ногами... Они, как сотрудники ГИБДД, мешают лететь по дорогам, не пристегиваясь и не соблюдая правил.

И такое мнение - всего лишь итог воспитанного с детства правового нигилизма в сфере безопасности. Развилось исключительно пренебрежительное отношение к безопасности труда, охране труда.

Регулирование деятельности субъектов права должно быть основано на запросах практики и реализовываться регулятором с помощью специалистов. Нет безопасности - нет успеха, и положительного регулирующего воздействия не получится. «Думали как лучше, получилось - как всегда», - гласит известный афоризм В. Черномырдина.

Несомненно, что органами управления образованием, учебными заведениями и организациями даже в таких условиях ведется определенная работа по созданию здоровых и безопасных условий труда и учебы, по соблюдению норм гигиены, пожарной и конструкционной безопасности, по предупреждению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работающих по трудовому договору, несчастных случаев с обучающимися и воспитанниками. Эту работу надо поддерживать, развивать наилучшие практики, делать их образцом для всей страны, сначала добровольным, затем - обязательным.

При этом следует разработать в установленном порядке и принять нормативный документ, определяющий основные направления по обеспечению единой государственной политики в области охраны труда, безопасности труда, гигиены труда и учебы, охраны здоровья и жизни обучающихся. Для этого считаю целесообразным создание правил по охране труда (ПОТ) для обучающихся организаций.

Эти правила должны быть едиными для всех видов и типов обучающих организаций дошкольного, школьного (основного и дополнительного), среднего специального, высшего, послевузовского, дополнительного профессионального, дополнительного для взрослых, сезонного (оздоровительные лагеря) и т.п. обучения (и воспитания).

Контроль за всем этим должен осуществлять Рособрнадзор, который при необходимости будет привлекать государственные инспекции труда, Роспотребнадзор, другие органы государственного контроля (надзора), техническую и правовую инспекции отраслевого профсоюза.

Рособрнадзор способен эффективно осуществлять возложенные на него контрольно-надзорные функции. Постановлением Правительства РФ от 28.07.18 № 885 было утверждено Положение о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки. В соответствии с ним Рособрнадзор обладает широкими полномочиями, он напрямую подчинен Правительству РФ, что делает его независимым от федеральных органов исполнительной власти в сфере просвещения, образования и науки.

Не секрет, что сегодня в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, гибнет и получает травмы различной тяжести достаточно большое количество обучающихся. Этот травматизм, особенно значимый на переменах, до и после уроков, а также на уроках физкультуры и др., должен быть предотвращен.

Несомненно, страшным горем для родителей оборачивается гибель ребенка в стенах организации, осуществляющей образовательную деятельность. Тяжелые травмы ребенка, полученные в учебном заведении, тоже не проходят бесследно. В особенности это касается мальчиков при их призыве на военную службу или при оформлении на работу, где предъявляются строгие требования к состоянию здоровья (например, летчики, машинисты поездов и т.д.).

Помимо Минпросвещения России и Минобрнауки России, многие федеральные органы исполнительной власти (например, Минсельхоз России, Минздрав России, Минкультуры России, МИД России, Минюст России, Минтранс России и т.д.) имеют свои учебные заведения. Они в чем-то бесхозны с точки зрения охраны труда, обладают своей спецификой. Все это надо учесть в ПОТ.

Сколько других обучающих организаций, помимо организаций высшего образования? И везде есть рабочие места по обучению, работающие на них преподаватели и учащиеся. Требования к деятельности по защите их от рисков причинения вреда должны быть кодифицированы и внятно изложены. Им будут следовать миллионы.

Необходимо решить и такую проблему, как обеспечение работников, учащихся и студентов спецодеждой, спецобувью и другими средствами индивидуальной защиты (СИЗ) при выполнении практики, лабораторных опытов, научных исследований.

Не менее острые проблемы - страхование обучающихся и расследование произошедших с ними несчастных случаев. Список можно продолжать долго.

Автор статьи имеет многолетний опыт обучения по охране труда, опыт разработки большого количества нормативных и методических материалов по этому направлению деятельности.

Приведем примерное содержание Правил охраны труда (ПОТ) для работников и безопасности обучения обучающихся в организациях, реализующих образовательную деятельность и/или обучающие процессы.

Такие ПОТ должны иметь следующую структуру:

«Раздел 1. Общие правовые основы обеспечения безопасности процесса обучения»

1.1. Правовые основы обеспечения безопасности обучающихся /воспитанников / контингента

1.2. Правовые основы обеспечения охраны труда сотрудников / работников / персонала, работающих по трудовому договору

1.3. Правовые основы обеспечения безопасности труда сотрудников / работников / персонала, работающих по формам, отличным от трудового договора

1.4. Организация государственного надзора и контроля за обеспечением безопасности в организациях, занятых в процессе обучения

1.5. Общественный контроль в обучающих организациях

Раздел 2. Основные приемы и методы профилактики травматизма

2.1. Виды травматизма в процессе обучения

2.2. Основные мероприятия предотвращения травматизма общего характера

2.3. Особенности расследования и учета травматизма в процессе обучения

2.4. Возможности возмещения причиненного вреда пострадавшему

Раздел 3. Основы организации обеспечения охраны труда работников

3.1. Распределение обязанностей работодателя по охране труда среди работников организации

3.2. Особенности обучения работников охране труда и проверка их знаний в обучающих организациях

3.3. Система инструктирования по охране труда

3.4. Обеспечение работников средствами индивидуальной защиты

3.5. Управление мотивацией деятельности работников по охране труда

Раздел 4. Организация обеспечения безопасности обучающихся в процессе обучения/воспитания

4.1. Принципы распределения обязанностей обучающей организации по обеспечению безопасности обучающихся среди работников

4.2. Технические мероприятия по обеспечению безопасности обучающихся

4.3. Общие организационные мероприятия по обеспечению безопасности обучающихся

4.4. Обеспечение безопасности обучающихся при проведении спортивных и массовых мероприятий

4.5. Обеспечение безопасности обучающихся в лагерях отдыха и оздоровления

4.6. Обеспечение безопасности обучающихся при проведении туристических (и иных эквивалентных) мероприятий».

К указанным ПОТ можно дать ряд приложений и рекомендаций.

Все должно решать профессиональное сообщество в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 26.02.22 № 255 «О разработке, утверждении и изменении нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих государственные нормативные требования охраны труда».

Важную роль в этом вопросе должен играть Профессиональный союз работников народного образования и науки РФ. Ранее он неоднократно поднимал вопрос об отсутствии НПА по охране труда для системы образования, что находило отражение в Отраслевых соглашениях с Министерством образования и науки РФ, однако этот вопрос пока не решен.

Ситуация с безопасностью в обучающих организациях требует исправления. Для этого все есть - нужна лишь воля к реализации этих исправлений.

У нас были лучшие в мире система обучения и система охраны труда работающих и безопасности обучающихся. Их необходимо возродить.

Актуальность исследования обусловлена угрозой возникновения опасных ситуаций социально-криминального, экологического, техногенного и природного характера, угрозой возникновения террористического акта и пожаров, угрозой, связанной с нарушением правил техники безопасности и электробезопасности и т.д. Все перечисленные, представляют на современном этапе наибольшую опасность для человечества. Учитывая их активизацию, масштабы, ущерб и последствия, то они становятся с каждым годом самыми страшными проблемами человечества. С введением новых негативных направлений в развитии мирового сообщества, с глобализацией локальной сети интернет, с развитием проблем и увеличением локальных войн, которые разрушают морально-психологическое состояние населения и угрожают, безопасности общеобразовательных организаций, является как никогда актуальной и востребованной [1; 3; 10].

Выражение «*Si vis pacem, para bellum*» («Хочешь мира, готовься к войне») древнеримского историка и биографа Карнелия Непота (99-25 год до н.э.), как никогда актуально, и отображает все то, что мы имеем в виду под безопасностью наиболее уязвимой части нашего социума - подрастающего поколения. Следование этому выражению - лучший способ обеспечить безопасность детей и молодежи, максимально готовить их к действиям в опасных и чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени. Современные тенденции в обеспечении безопасности образовательных организаций должны опережать по развитию чрезвычайные ситуации, которые в той или иной степени препятствуют учебному процессу [1].

Еще одной из опасностей современного мира является терроризм. Терроризм в настоящее время является самым опасным явлением, трудно поддающемуся прогнозированию и приобретающему все большие масштабы, угрожая фактором для благополучия людей, проживающих на планете. Террористические акты наглядно сопровождаются огромным числом жертв, при этом способствуют порождению вражды и недоверия между целыми народами, и ввиду этого опережают по своему эффекту другие формы насилия. Актуальность темы исследования обусловлена уровнем угрозы терроризма, который представляет наибольшую опасность для учащейся молодежи. Терракты стали реалиями нашей жизни, и необходимо обучать школьников, как себя правильно вести в таких условиях. Формирование подобной компетенции возможно при изучении школьного курса «Основы безопасности жизнедеятельности». Знания о правилах безопасного поведения в условиях угрозы или возникновения террористического акта можно определить по следующим показателям: умение прогнозировать опасную ситуацию и ее результаты с позиций безопасности, владение способами и средствами минимизации негативного воздействия, владение технологией принятия решения в чрезвычайной ситуации.

В общеобразовательных организациях существуют все средства и возможности формировать у учащейся молодежи такие качества личности, которые будут способствовать бесконфликтности и эмоциональной устойчивости, нравственному воспитанию и формированию высокой гражданской позиции. В этих целях необходима систематическая целенаправленная работа, как на уроках, так и во внеурочное время.

Чрезвычайные ситуации трудно поддаются прогнозированию и обладают разрушительными факторами, влияющими на жизнедеятельность людей. Все возникающие опасные процессы в обществе и окружающей среде сопровождаются огромным числом жертв и представляет наибольшую опасность для детей и учащейся молодежи, как самому незащищенному слою населения. Природные и техногенные катастрофы, войны, террористические акты становятся реалиями нашей жизни, и поэтому возникает необходимость формировать у обучающихся знаний, умений и навыков безопасного поведения. Когда учащиеся проводят свое свободное время дома, в кругу своих друзей, родных и близких, за их жизнь несут ответственность взрослые, которые во время опасности находятся вместе с ними. Переступив порог общеобразовательной организации, за жизнь обучающихся и обеспечение безопасности отвечает школа, как государственная структура. И не смотря на комплекс мероприятий, которые осуществляют в общеобразовательных организациях для создания комфортной и безопасной образовательной среды, все же отмечена тенденция возникновения реальных опасных, угрожающих жизни ситуаций, сопровождающихся травматизмом и смертностью обучающихся и

* Бурак О.Н. Обеспечение безопасности в общеобразовательных организациях / О.Н. Бурак, А.М. Суздалева, И.Н. Корнева // ОБЖ: Основы безопасности жизни. - 2023. - № 1. - С. 61-64

членов педагогического коллектива. Следует отметить, что гибель детей, вызывает большой резонанс в обществе. В связи с этим продолжается рассматриваться вопрос о необходимости изучать, выявлять, уметь пресекать и предупреждать все виды опасности, реально возможные в сфере образования [2; 9].

В настоящее время безопасность является неотъемлемой частью учебного процесса, независимо от статуса образовательной организации и ее расположения на территории Российской Федерации. Трагические события в политехническом техникуме города Керчь в 2018 году, в Казанской гимназии № 175 в 2021 году и нападение на общеобразовательную организацию в Ижевске 26 сентября 2022 года являются ярким тому подтверждением. Никто не смог противостоять входящим в учебные заведения вооруженным преступникам. В Казанской гимназии вахтер, пожилая женщина, успела лишь нажать тревожную кнопку и спрятаться. Система экстренного оповещения внутри учреждения была в неисправном состоянии и сработала спустя некоторое время, а ведь каждая секунда была на счету. В итоге в тот день погибло много учеников и преподавателей. Никто не смог оценить угрозу, а тем более противостоять ей. Такие подобные чрезвычайные ситуации социального характера, а также техногенного и природного происхождения, жертвами которых могут стать учащиеся школ возникали и могут возникнуть на территории Российской Федерации.

В большинстве своем их можно предотвратить или максимально уменьшить последствия правильным прогнозированием, умением преподавателями организовать защиту учащихся, обеспечивая безопасность детей в случае угрозы возникновения чрезвычайной ситуации [1; 7].

События недавнего времени, происходящие в общеобразовательных организациях и связанные с вооруженными нападениями, во главу угла ставят ряд задач, решение которых будет способствовать минимизации трагических последствий. Общеобразовательные организации являются наиболее «привлекательными» для преступников, с точки зрения нанесения ущерба стране, так как убивая детей, они вводят страну в некий ступор. Население не понимает, почему это происходит, как это событие вообще могло произойти и т.д.

Многие образовательные учреждения не готовы к возникновению каких-либо опасных ситуаций, от которых порой зависит здоровье и жизнь обучающихся. Педагоги и сотрудники в большинстве своем не могут помочь в сложившейся обстановке ни морально, ни физически, зачастую впадая в панику, усложняющей процесс решения возникшей проблемы [3].

В связи с этим, в современных условиях основной задачей общеобразовательной организации является обеспечение безопасности жизни и здоровья обучающихся. В законе Российской Федерации «Об образовании» отмечено: «Образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся и воспитанников. Ответственность за создание необходимых условий для учебы, труда и отдыха обучающихся, воспитанников образовательного учреждения несут должностные лица образовательного учреждения в соответствии с законодательством РФ и Уставом данного образовательного учреждения».

Для обеспечения безопасного учебного процесса необходимо создавать систему комплексной безопасности, которая обеспечит защищенность от реальных и прогнозируемых угроз, а также создаст условия для безопасного функционирования общеобразовательной организации.

Для обеспечения комплексной безопасности в общеобразовательной организации предусмотрено на законодательном уровне реализовывать педагогическим коллективом, организациями управления образования, органами местного самоуправления, правоохранительными структурами и общественными организациями ряд мероприятий, направленных на обеспечение безопасного функционирования общеобразовательной организации, обучение алгоритму рациональных и безопасных действий в случае угрозы или возникновения чрезвычайной ситуации [5].

К основным мероприятиям следует отнести организацию физической охраны самого учреждения и территории вокруг здания образовательной организации. Обычно в общеобразовательных организациях при входе в здание находится охрана, основной функцией которой является обеспечение контроля и пропускного режима, т.е. не допустить проникновение неизвестных лиц в помещение. В школах, в большинстве случаев, в качестве охранников выступают пенсионеры, не имеющие право носить оружие. Тревожная кнопка находится на рабочем месте охранника. Однако, как показывают реальные трагические события, тревожная кнопка, для экстренного вызова спецподразделений, должна находиться всегда на груди охранника. Для эффективного создания комплексной системы безопасности целесообразно использовать технические системы безопасности, реализовать задачи и объемы технического контроля и иметь штатную структуру персонала образовательного учреждения. Так же необходимо обеспечивать

наличие дежурных групп экстренного реагирования, способных до прибытия силовых структур осуществлять контроль возникшей чрезвычайной ситуации [11].

К следующим мероприятиям, обеспечивающим комплексную систему безопасности, следует отнести организацию планомерной работы по противодействию террористическим актам и защите населения от чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени. Следует отметить роль тесного взаимодействия образовательных организаций с правоохранительными органами в обеспечении безопасности обучающихся и педагогического персонала.

Сотрудники общеобразовательной организации, отвечающие за противопожарную безопасность, охрану труда и технику безопасности обязаны проводить инструктаж с обучающимися и педагогическим коллективом. Тесно сотрудничать с аварийно-спасательными службами и работать с нормативно-правовой базой по обеспечению безопасности и защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Вышеизложенные мероприятия способствуют формированию культуры у обучающихся и персонала общеобразовательной организации [2, 7, 10].

Многие чрезвычайные ситуации в общеобразовательных организациях оказывают влияние на неокрепшее сознание подрастающего поколения и происходят, в большинстве случаев, благодаря негативному влиянию извне. Сторонние факторы, влияющие на психоэмоциональное состояние учащегося, это, прежде всего, окружение, в котором он находится, это учителя, друзья, близкие, родственники и родители.

Стоит уделить больше внимания отсутствию должного контроля со стороны родителей за поведением своих детей. Многие негативные последствия возникают в процессе воздействия на подрастающее поколение глобальной сети Интернет, компьютерных игр, которые действуют разрушающе на неокрепшую психику ребенка, а также телевидения, где в настоящее время постоянно транслируется насилие и убийства [1; 4].

Решение проблемы обеспечения безопасности в общеобразовательной организации, и устранение факторов, из-за которых возникают те или иные чрезвычайные ситуации, заключается в подходе, который должен усовершенствовать направления обеспечения безопасной среды в образовательной организации. Прежде всего, заинтересовать самих обучающихся в безопасности образовательной среды [4].

К современным тенденциям безопасности образовательной организации можно отнести создание и поддержание микроклимата в коллективе. Задействовать в этих целях психологов, социальных педагогов, классных руководителей, родителей. Проводить открытые уроки с направленностью на обеспечение усовершенствования поддержания психоэмоционального состояния учащихся в той или иной ситуации. Положительный результат, по нашему мнению, также можно получить, если обучающиеся и педагоги как можно чаще будут задействованы в мероприятиях, которые смогут сплотить коллектив в одно целое и действовать как один слаженный механизм. Совместные походы, разнообразные мероприятия, где можно делиться впечатлениями и насущными проблемами, которые можно будет решать сообща [1, 7, 8].

Необходимость привлечения к мероприятиям по обучению поведению в экстремальных ситуациях сотрудников и военнослужащих силовых ведомств Росгвардии, МЧС, МВД, Вооруженных сил Российской Федерации, увеличит интерес к учебному процессу и усилит роль в патриотическом воспитании подрастающего поколения [5].

Но, прежде всего, не стоит забывать, что самое главное в поддержке морально-психологического состояния обучаемого играет его семья. Ведь большую часть времени он находится в кругу близких ему людей. Не стоит упускать и тот момент, что не все семьи благополучные. Учащимся из таких семей нужно как можно больше внимания и контроля со стороны педагогов и контролирующих органов.

Часто возникающие чрезвычайные ситуации не могут быть предотвращены не только из-за человеческого фактора, но и технической стороны вопроса. Многие образовательные организации не имеют элементарных систем оповещения о возникшей угрозе и ее предотвращении. Эвакуационные выходы закрыты или просто отсутствуют ввиду непригодности зданий к выполнению возложенных на них задач. В современном мире образовательные организации должны быть максимально подготовлены к ситуациям, которые могут нарушить учебный процесс и причинить вред жизни и здоровью учащихся и педагогов [6].

Многие проблемы, связанные с технической частью вопроса, в большинстве своем имеют самые обычные корни возникновения, отсутствие должного финансирования, и попустительское отношение к своевременному обслуживанию имеющихся технических средств, иногда просто устаревшее в моральном и техническом плане.

Мир не стоит на месте, и технические средства также становятся сложными и многофункциональными. Проблемы технического характера в образовательных организациях

нужно решать своевременно, используя при этом современные средства оповещения и локализации возникающих угроз [3; 5].

Организационная структура комплексного обеспечения безопасности образовательного учреждения должна исключать дублирование функций и двойную подчиненность. Следует отметить обеспечение и наличие конкретной, точно регламентированной ответственности должностных лиц, а также подразделений структуры безопасности образовательной организации.

На основании всего вышеизложенного, можно решить не одну задачу по обеспечению безопасности общеобразовательной организации и найти новые решения в создании комплексной системы обеспечения безопасности образовательных организаций. Необходимо укрепить морально-психологическое состояние педагогического коллектива в чрезвычайных ситуациях, от которого требуются незамедлительные действия и максимальная ответственности за учеников. Таким образом, современные тенденции в обеспечении безопасности общеобразовательных организаций должны совершенствоваться и предупреждать негативное влияние чрезвычайных ситуаций на учебный процесс.

Таким образом, безопасность общеобразовательной организации выступает в качестве обязательного условия и одного из критериев обеспечения качества образования.

Рассмотренная система комплексной безопасности должна предотвратить различные угрозы, возникающие в общеобразовательных организациях.

Список источников и литературы

1. Бурак, О.Н. Безопасность как стратегия комфортного обучения / О.Н. Бурак // Территория спорта, здоровья и безопасности жизнедеятельности. Сборник статей к IV международному научно-практическому форуму. Министерство просвещения Российской Федерации; Министерство физической культуры и спорта Оренбургской области; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»; (Институт физической культуры и спорта); Актыбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, 2022. – С. 77-79.
2. Варавка, Ю.В. Обеспечение безопасности образовательного учреждения: учебное пособие / Ю.В. Варавка. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – 190 с.
3. Кисляков, П.А. Социальная безопасность личности, общества, государства. Теория и практика обеспечения: учебное пособие / П.А. Кисляков, С.В. Петров, В.В. Филанковский. – Саратов: Ай Пи Ар Букс, 2015. – 263 с.
4. Латчук, В.Н. Личная безопасность школьника. Памятка / В.Н. Латчук. – М.: ЭНАС-КНИГА, 2013. – 64 с.
5. Петров, С.В. Концепция безопасности образовательного учреждения / С.В. Петров // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2004. – №10. – С.11–16.
6. Петров, С.В. Обеспечение безопасности образовательного учреждения: практическое пособие для руководителей и работников образовательных учреждений / С.В. Петров. – М.: ЭНАС-КНИГА, 2006. – 248 с.
7. Суздалева, А.М. Профилактика социального риска у обучающихся в общеобразовательных организациях / А.М. Суздалева, О.Н. Бурак // Территория спорта, здоровья и безопасности жизнедеятельности. Сборник статей к IV международному научно-практическому форуму. Министерство просвещения Российской Федерации; Министерство физической культуры и спорта Оренбургской области; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»; (Институт физической культуры и спорта); Актыбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова. 2022. – С. 225-231.
8. Суздалева, А.М. Теоретические аспекты формирования готовности у учащихся к экстремальным условиям / А.М. Суздалева, Е.О.Горина // Территория спорта, здоровья и безопасности жизнедеятельности. Сборник статей к IV международному научно-практическому форуму. Министерство просвещения Российской Федерации; Министерство физической культуры и спорта Оренбургской области; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»; (Институт физической культуры и спорта); Актыбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова. – Оренбург, 2022. – С. 231-236.
9. Суздалева, А.М. Формирование противодействия терроризму у учащихся общеобразовательных организаций / А.М. Суздалева, И.Н. Корнева // ОБЖ: Основы безопасности жизни. – 2022. – № 1. – С. 43-48.
10. Суздалева, А.М. Экологическое воспитание младших школьников / А.М. Суздалева // Современные тенденции развития науки и образования в сфере физической культуры, адаптивной физической культуры и безопасности жизнедеятельности: сборник статей к Международной научно-практической конференции (20-21 октября 2022г.). – Оренбург: «Экспресс-печать», 2022. – С. 421-426.
11. Корнева, И.Н. Формирование социально-безопасного поведения обучающихся в общеобразовательных организациях / И.Н. Корнева, А.М. Суздалева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 743. – С. 143-146.

В ШКОЛАХ СТРАНЫ ВЫЯВИЛИ ТЫСЯЧИ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ*

О чем говорят результаты мониторинга МВД и Росгвардии, проведенного перед новым учебным годом

Р. Солдатов, В. Мишина

Накануне нового учебного года МВД и Росгвардия выявили в российских школах около 5 тыс. нарушений, связанных с безопасностью. Они касались целостности ограждений, недостатка освещения территории и видеонаблюдения. Были нарекания и к профессиональному уровню обеспечивающих охрану сотрудников ЧОП. Впрочем, в ведомствах уточнили, что руководители тех школ, где были выявлены проблемы, получили предупреждения и уже устранили нарушения. Эксперты указывают, что все необходимые требования к безопасности школ прописаны в ГОСТ, и сейчас необходимо усиливать контроль над соблюдением стандарта.

Прошлись проверкой

Правоохранительные органы выявили 4,8 тыс. нарушений, связанных с обеспечением безопасности, в ходе проверки готовности школ к началу нового учебного года. Об этом 30 августа на пресс-конференции в МИЦ «Известия» сообщил начальник управления организации охраны правопорядка в жилсекторе ГУ по обеспечению охраны общественного порядка МВД Станислав Колесник.

— В основном они связаны с целостностью ограждений, освещением территории учреждений и видеонаблюдением, — сказал он, отметив, что в целом в последние два года число выявленных недостатков все же сокращается.

В проверках школ также приняли участие сотрудники Росгвардии и представители региональных межведомственных комиссий.

Официальный представитель Росгвардии Валерий Грибакин обратил внимание на нарушения, которые касались технического оборудования систем безопасности, были вопросы к уровню профессионализма сотрудников частных охранных предприятий, которые работают в школах. По его словам, все выявленные нарушения уже устранены.

— На сегодняшний день 83% всех образовательных организаций подключены к пульту централизованного наблюдения, — отметил Валерий Грибакин. — Оставшиеся учебные заведения также обеспечены всеми элементами безопасности.

Не «проспать»

Требования к обеспечению безопасности образовательных учреждений прописаны в ГОСТ, напомнил «Известиям» адвокат, партнер юридической компании «Братья Яблоковы» Артем Яблоков. В частности, работники охранной организации должны иметь документ, подтверждающий прохождение дополнительной подготовки или свидетельство о квалификации в сфере обеспечения безопасности образовательных организаций. А при оценке возможности обеспечения охраны необходимо учитывать площадь объекта, его посещаемость и степень внешних и внутренних угроз.

Нарушение ГОСТа — это основание для привлечения виновного, например охранника, к уголовной ответственности, добавил он.

— Если зафиксирован факта оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, виновному грозит наказание вплоть до двух лет лишения свободы, — подчеркнул эксперт. — Если же есть потерпевший, ему причинен тяжкий вред или он скончался, то наказание составит до шести лет лишения свободы.

Если же потерпевших несколько, то статья предусматривает наказание до 10 лет лишения свободы.

В законе «Об образовании» говорится, что безопасность детям в школе должна обеспечить образовательная организация. То есть ответственность несет не только охранник, но и директор школы, отметила адвокат МКА «Центрюрсервис» Екатерина Тютюнникова.

— Необеспечение или ненадлежащее обеспечение безопасных условий может стать основанием для привлечения директора к ответственности, чаще всего дисциплинарной. Например это может быть увольнение, — рассказала она «Известиям».

* Солдатов Р. Элементы без опасности: в школах страны выявили тысячи нарушений правил. О чем говорят результаты мониторинга МВД и Росгвардии, проведенного перед новым учебным годом / Р. Солдатов, В. Мишина // Сайт газеты «Известия», 30 августа 2023 г. — <https://iz.ru/1566635/roman-soldatov-valeriia-mishina/elementy-bez-opasnosti-v-shkolakh-strany-vyavili-tysiachi-narushenii-pravil> (дата обращения: 06.02.2024)

Необходимо, чтобы руководство школ внимательнее относилось к выбору охранных предприятий, считает специалист в сфере безопасности Владимир Кондратенко.

— Львиная доля ответственности за безопасность лежит на сотрудниках ЧОП, — рассказал «Известиям» эксперт. — К сожалению, мы знаем много случаев, когда охранник «проспал» террориста, который пронес оружие или не проверил рамки, которые должны реагировать на такие предметы. Но среди охранников есть люди, которые, как и большинство гражданских лиц считают, что беда обойдет стороной и ничего не произойдет.

Владимир Кондратенко считает, что усиление контроля и привлечение правоохранительных органов, в том числе Росгвардии к проверке сотрудников ЧОП, — правильный шаг, который поможет отсеять безответственных охранников и избежать трагедий.

День без ограничений

1 сентября следить за правопорядком в школах будет более 130 тыс. сотрудников МВД. Кроме них к мониторингу будут привлечены представители Росгвардии и общественники — народные дружины и казацкие формирования, сообщил Станислав Колесник.

— Никаких ограничений движения вблизи образовательных учреждений не будет, — отметил представитель МВД. — Мы готовы к обеспечению порядка, как в День знаний, так и на протяжении всего учебного года.

Также представители Росгвардии провели проверку владельцев огнестрельного оружия, которые живут недалеко от образовательных учреждений, рассказал Валерий Грибакин.

— Сотрудники Росгвардии проверили более 220 тыс. владельцев оружия. В результате было изъято свыше 5 тыс. единиц оружия, причина — нарушение правил хранения, — сказал он.

При этом и местные власти уже отчитались о том, как будет обеспечиваться безопасность в День знаний и во время всего учебного года. Так, министр образования Московской области Илья Бронштейн заявил в конце августа, что в регионе проведена приемка школ: проверялась антитеррористическая, пожарная безопасность, соблюдение санитарно-гигиенических норм и требований.

А заместитель главы правительства Московской области Алексей Гержик сообщил, что во всех подмосковных образовательных учреждениях имеются тревожные кнопки с выводом на пульт охраны. Кроме того, он сообщил, что в день знаний будет усилено патрулирование на дорогах, ведущим к школам, детсадам и колледжам, правоохранительные органы организуют дополнительные наряды.

СПАСИ И ЗАЩИТИТЬ: ОХРАННИКОВ ШКОЛ БУДУТ ГОТОВИТЬ К ОТРАЖЕНИЮ ВООРУЖЕННЫХ НАПАДЕНИЙ*

**Такие функции будут прописаны в новой редакции ГОСТа
о безопасности образовательных организаций**

Н. Башлыкова

Охранников школ и других образовательных организаций будут готовить к отражению террористических угроз и вооруженных нападений. Об этом говорится в новом проекте ГОСТа, который имеется в распоряжении «Известий». Как считают его авторы, это поможет предотвратить повторение инцидентов, связанных с вооруженными нападениями на образовательные организации. Инициативу поддерживают в комитете Госдумы по безопасности, где считают, что такие новые стандарты должны стать обязательными для всех образовательных организаций.

Быть готовыми

Для охранников школ, дошкольных и профессиональных образовательных организаций появится требование по обеспечению защиты в условиях вооруженного нападения или теракта. Об этом говорится в новом проекте ГОСТа «Обеспечение безопасности образовательных организаций. Оказание охранных услуг на объектах дошкольных, образовательных и профессиональных образовательных организаций».

* Башлыкова Н. Спасти и защитить: охранников школ будут готовить к отражению вооруженных нападений / Н. Башлыкова // Сайт газеты «Известия», 1 августа 2023 г. - <https://iz.ru/1552166/natalia-bashlykova/spasti-i-zashchitit-okhrannikov-shkol-budut-gotovit-k-otrazheniiu-vooruzhennykh-napadenii> (дата обращения: 06.02.2024)

Документ разработала рабочая группа из представителей Ассоциации предприятий безопасности «Школа без опасности» при участии Федерального координационного центра руководителей охранных структур, его поддержал Росстандарт.

«Национальный стандарт актуализируется впервые. При разработке его проекта был использован отечественный и зарубежный опыт, в том числе содержащийся в стандартах отдельных объединений охранного сообщества», — отмечается в пояснительной записке к проекту, которая имеется в распоряжении «Известий».

В документе также сообщается, что в настоящее время объекты всех образовательных организаций обеспечены охраной в соответствии с категориями. Однако в связи с возникновением новых угроз, в том числе с возросшими рисками терактов, особенно на территории новых субъектов, возникла необходимость актуализировать содержание ГОСТа.

В частности, предлагается добавить новые требования к подготовке работников охранной организации, в том числе учений и практических тренировок по действиям при нападении и возникновении чрезвычайных ситуаций на объектах образования.

— Обеспечение физической охраны объектов образования остается основной формой профилактического воздействия на большинство угроз, в первую очередь террористического характера. Деятельность в области обеспечения безопасности образовательных организаций проводится в рамках реализации программы национальной стандартизации на 2023 год Технического комитета по стандартизации «Антитеррористическая и охранная деятельность» (ТК 208), — пояснил «Известиям» руководитель Росстандарта Антон Шалаев.

При этом он отметил, что сейчас в области обеспечения физической охраны объектов образования действуют три национальных стандарта, которые служат базисом подтверждения качества оказываемых услуг, тем самым в разы повышая защищенность жизни и здоровья граждан.

В Госдуме «Известиям» сообщили, что поддерживают инициативу и намерены предложить правительству сделать новые требования по охране образовательных организаций обязательными.

— Мы считаем, что новые требования по защите учащихся должны быть обязательными особенно сегодня. В нынешних реалиях мы должны быть готовы к любым провокациям. Надо действовать на опережение, — пояснил зампред комитета ГД по безопасности Анатолий Выборный. По его словам, профилактические мероприятия по безопасности должны иметь превентивный эффект, тогда сотрудникам охранных организаций удастся вовремя выявить угрозу и адекватно на нее отреагировать.

«Известия» направили запрос в Минпросвещения с просьбой прокомментировать изменения.

Продиктованы временем

В типовой инструкции будут прописаны действия охранников образовательной организации при угрозе совершения вооруженного нападения, в том числе террористической направленности — это станет важнейшим изменением в действующий стандарт, сообщил «Известиям» президент общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» Александр Козлов.

— Новые стандарты расширяют и ужесточают требования к обеспечению безопасности. Если они будут рекомендованы к обязательному исполнению, то сотрудники охраны будут обязаны проводить тренировки по действиям в случае вооруженного нападения или других экстренных ситуаций. То есть эти навыки будут отработаны до автоматизма, — пояснил он.

По его словам, заказчик сможет оценить, насколько профессионален нанятый сотрудник, какими компетенциями обладает, каковы критерии качественной услуги и как она должна оказываться в современных условиях, отметил Александр Козлов.

Зампред комитета ТПП по безопасности предпринимательской деятельности Сергей Саминский отметил, что нацстандарт актуализируется впервые с 2019 года.

— Опыт работы предприятий ЧОП за эти годы показал, что навыки нужно совершенствовать. Охранник должен идти в ногу со временем, учитывая, что меняются и методы правонарушителей, — убежден эксперт.

По его словам, новые стандарты максимально адаптированы под сложившиеся реалии. Требования сформированы исходя из имеющейся практики обеспечения антитеррористической безопасности в Москве и новых регионах, они насыщены новыми подходами и инновациями, которых на сегодняшний день нет ни у кого в мире, подчеркнул Сергей Саминский.

Аналогичного мнения придерживается президент правления союза частных предприятий в сфере безопасности «Содружество миротворец», председатель комиссии Общественной палаты по безопасности Михаил Аничкин.

— Мы живем в непростое время, когда противостояние террористической угрозе как никогда актуально. Охранник должен отвечать всем необходимым требованиям и знать, какие меры он должен принять в случае опасности. В том числе вовремя нажать кнопку для вызова Росгвардии и выполнить все инструкции, чтобы закрыть школу, — пояснил эксперт.

Он отметил, что авторы инициативы — «Школа без опасности» — давно и профессионально занимаются подготовкой стандартов по охране образовательных организаций, и если такие инициативы появляются — значит, в них есть объективная потребность, подчеркнул Михаил Аничкин.

Тема очень важная, согласен член комитета Госдумы по безопасности Адальби Шхагошев. Но для реализации инициативы по обучению охранников могут потребоваться дополнительные средства и нужно заранее понять, готовы ли к этому охранные организации, добавил он.

ПОМОЖЕТ ЛИ РЕЙТИНГ ЧОПОВ УСИЛИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ В ШКОЛАХ*

Частные охранные организации предложили поделить на «красные» и «зеленые»

С. Гурьянов

Депутаты Госдумы Сергей Колунов и Илья Вольфсон обратились к директору Росгвардии Виктору Золотову с инициативой о создании реестра, наличие в котором будет обязательным для занимающихся обеспечением безопасности в школах охранных предприятий. Представители нижней палаты парламента предлагают такие ЧОПы вносить в «зеленую» (добросовестные компании) и «красную» (недобросовестные) зоны, чтобы образовательные организации могли ориентироваться на эту информацию при заключении контрактов. Эксперты считают, что главную проблему охраны школ это не решит — небольшие бюджеты не позволят нанять лидеров такого рейтинга.

Что просят депутаты у Росгвардии

В тексте обращения (имеется в распоряжении «Известий») к Виктору Золотову депутаты утверждают, что за последнее десятилетие в России совершено около 70 вооруженных нападений на образовательные учреждения с применением оружия. Еще столько же, по данным авторов письма, удалось предотвратить.

Колунов и Вольфсон отмечают, что охранные предприятия, которые занимаются обеспечением безопасности школ, и сейчас должны получать лицензии, однако некомпетентность ответственных лиц и отсутствие специального оборудования остаются «среди основных факторов, способствующих совершению преступлений».

«Одним из способов решения данной проблемы могло бы стать введение нового специализированного реестра организаций, занимающихся предоставлением услуг в области охраны образовательных учреждений, в рамках которого будет осуществляться их рейтингование по специально разработанным критериям, а в том случае, если организация перестает соответствовать утвержденным критериям, нормативными документами будет предусмотрено либо аннулирование лицензии, либо наложение запрета на заключение новых (продление действующих) договоров по охране объектов», — говорится в тексте письма.

Авторы инициативы полагают, что эти изменения позволят избежать «значительной части преступлений» в этой сфере и сократят число недобросовестных охранных предприятий. У директора Росгвардии депутаты просят содействия в нормативном закреплении инициативы.

Сергей Колунов сказал «Известиям», что предлагаемый реестр должен в некотором смысле напоминать реестр управляющих компаний (оба депутата — члены комитета Госдумы по строительству и ЖКХ), а охранные организации будут рейтинговаться по четким критериям, определенным совместно с Росгвардией.

— Предлагается деление ЧОПов на «зеленые» и «красные», — поясняет депутат. — Если организация в «зеленой» зоне — значит, она добропорядочна, с ней можно заключать контракт. Если в «красной» — значит, есть проблемы. Такой компании не будут продлевать лицензию, но,

* Гурьянов С. Воздержания поста: поможет ли рейтинг ЧОПов усилить безопасность в школах / С. Гурьянов // Сайт газеты «Известия», 11 января 2024 г. - <https://iz.ru/1631814/sergei-gurianov/vozderzhaniia-posta-pomozhet-li-reiting-chopov-usilit-bezopasnost-v-shkolakh> (дата обращения: 06.02.2024)

как мы предполагаем, будут давать время на то, чтобы исправить недостатки и «красную» зону покинуть.

Если за это время компания не сможет решить свои проблемы, то ее лишат лицензии. Полномочиями проводить оценку, как и заниматься ведением реестра, предлагается наделить Росгвардию, отметил Сергей Колунов.

Цена безопасности

Зампред комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный замечает, что в инициативе его коллег идет речь о недопуске недобросовестных поставщиков к охране школ — и это «конструктивная и своевременная» идея.

— Но в России уже существует реестр недобросовестных поставщиков (РНП) по Ф3-44, он находится в ведении ФАС, задача которого — именно не допустить на рынок недобросовестных поставщиков услуг, — сказал он «Известиям». — В РНП юридические лица заносятся по вполне объективным основаниям.

Депутат добавляет, что идеи о подобных реестрах и рейтингах появлялись и ранее, но не получили развития: во-первых, непонятно, кто должен быть оператором, каковы критерии и периодичность; во-вторых, подобный рейтинг повышает риск коррупции в отрасли.

По словам депутата, частично вопрос качества на рынке охранных услуг также решает саморегулирование: качество услуг у членов таких организаций на порядок выше. Анатолий Выборный отмечает, что сейчас законодательство не позволит использовать такой рейтинг компаний как основание для предоставления преимущества ЧОПам с наиболее высоким уровнем в закупках охранных услуг в школах. Более того, определение охранного предприятия как добросовестного поставщика не гарантирует его выбор государственным заказчиком — во многих регионах подрядчика отбирают исходя из лимитов бюджетных средств.

Вице-президент СРО «Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Силивончик замечает, что добросовестное охранное предприятие запросит соответствующую цену за свои услуги.

— Но государственный заказчик будет в любом случае выбирать тех, кто выполнит работу дешевле, — сказал он «Известиям». — Компании действительно есть добросовестные и недобросовестные, но очень много вопросов и к государственному заказчику, потому что именно он должен быть заинтересован в том, чтобы услуги охраны оказались качественными. Появлением реестра мы не заставим госзаказчика выбирать лучших.

При этом Сергей Силивончик допускает, что реестр мог бы быть полезным, но у него должны быть четкие цели. Пока этой ясности нет, тем более что сейчас Росгвардия и так осуществляет контроль лицензионных требований охранными предприятиями.

Президент Федерального координационного центра руководителей охранных структур (ФКЦ РОС) Александр Козлов замечает, что предложение создать еще один реестр, судя по всему, повлечет за собой появление неких дополнительных требований к частным охранным организациям помимо лицензионных.

— На мой взгляд, введение этого реестра в виде государственной функции — абсолютно тупиковый путь, — сказал он «Известиям». — К тому же действующее законодательство уже содержит все необходимые механизмы повышения качества охранных услуг или примеры таких механизмов в других сферах деятельности.

В частности, продолжает Александр Козлов, Росгвардия уже определяет начальную максимальную цену контракта на охранные услуги. Теперь нужно добиться, чтобы все госзаказчики формировали стоимость услуг в строгом соответствии с этим приказом Росгвардии, заметил эксперт.

Эксперт комплексной безопасности, руководитель холдинга структур безопасности «Русь» Роман Насонов комментирует, что сейчас «очереди из желающих заключить договор» на охрану школ нет даже в Московском регионе. Более того, реестр может отпугнуть, потому что появление новых требований влечет за собой увеличение расходов ЧОПов. Очередь из охранных предприятий в школы выстроится только после изменения цены контракта, сказал эксперт.

Еще одной проблемой Роман Насонов называет тот факт, что объединить в одном рейтинге охранные предприятия в крупных городах и небольшие провинциальные ЧОПы очень сложно — и последние от этого могут пострадать, потеряв возможность получать госконтракты.

Гендиректор юридического бюро «Палюлин и партнеры», преподаватель университета «Синергия» Антон Палюлин считает рейтинг ЧОПов лишь полумерой: как бы он ни был устроен, у сотрудника частной охранной организации все равно не будет ни должной подготовки, ни, что самое важное, прав, которые реально могли бы обезопасить образовательные учреждения.

Как менять отрасль

Александр Козлов считает, что ряд шагов позволит резко повысить качество охраны школ «без необходимости внесения существенных изменений в нормативно-правовые акты». Так, он предлагает по аналогии с услугами по организации питания школьников запретить выбирать подрядчика по охране образовательных организаций с помощью аукциона, то есть исходя только из меньшей цены. Важно также контролировать формирование начальных максимальных цен контрактов на охрану образовательных организаций в строгом соответствии с приказом Росгвардии № 45. Кроме того, Минпросвещения необходимо признать обязательным соответствие частных охранных организаций, которые участвуют в конкурсах, требованиям ГОСТ Р 58485-2019 «Обеспечение безопасности образовательных организаций».

— Нужно поощрять объединение частных охранных фирм в саморегулируемые организации по объектовому признаку — и в рамках этих СРО и будут вестись реестры и рассчитываться рейтинги, — сказал Александр Козлов.

Ярким примером такой работы он называет организацию охраны школ на территориях ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей — там ЧОПы уже объединились в саморегулируемую организацию «Ассоциация «Школа без опасности».

Сергей Силивончик считает, что для решения проблемы нужна рабочая группа «достаточно высокого уровня» с привлечением представителей охранных предприятий и саморегулируемых организаций. Пока ни одна из федеральных инициатив в реальности не привела к выбору заказчиками наиболее компетентных охранных предприятий.

Анатолий Выборный отмечает, что сейчас разные инициативы рассматриваются в рамках межведомственной рабочей группы по совершенствованию законодательства в целях защиты детей в школах, созданной в прошлом году по решению Минпросвещения. Есть подобная рабочая группа и при комитете Госдумы.

— Считаю, что целесообразно объединить усилия и рассмотреть создание межведомственной рабочей группы с привлечением Росгвардии, Минпросвещения, Минобрнауки, МВД, ФСБ, ФАС, Минфина, представителей охранного сообщества для выработки компетентных предложений по оптимальным мерам с учетом сложившейся практики. В том числе по созданию реестров и рейтингов, — сказал депутат.

Адвокат, доктор права НИУ ВШЭ Вячеслав Плехотнюк подчеркивает: международные исследования показывают, что даже присутствие вооруженных людей не останавливает преступников и не успокаивает детей, которые воспринимают охрану как признак опасности. Он замечает, что в США вооруженная охрана нередко присутствовала, однако не предотвратила трагедии со стрельбой.

Основным способом решения проблемы подобного рода преступлений он называет контроль за оборотом оружия, программы психологической помощи, улучшение климата в школьных коллективах, исключение в образовательных организациях социального неравенства.

РОСГВАРДИЯ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НЕ РЕШИТ*

С. Ишков

Такое мнение высказал председатель комиссии ОП РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК Михаил Аничкин, выступая на круглом столе, посвященном обсуждению мер по противодействию демпингу на рынке частных охранных услуг. По словам Михаила Аничкина, демпинг на рынке частных охранных услуг зачастую ведет к снижению качества выполнения подобных работ, а также уровня безопасности граждан и охраняемых объектов:

"В последнее время по нашим учебным заведениям прокатилась волна шутинга (шутинг - это беспорядочная стрельба в общественном месте в безоружных людей; за 2023 год в российских образовательных учреждениях было четыре таких случая, последний - в брянской гимназии. - С. И.). После этого некоторые наши законодатели заявляли, что надо заменить всех охранников на сотрудников Росгвардии, не подумав про то, что для этого численность Росгвардии придется увеличить чуть ли не вдвое. Общество на каждый такой случай тоже реагирует эмоционально: все начинают говорить о том, что далее с таким положением мириться нельзя, что надо что-то делать, что сейчас придет Росгвардия - все скулостые, кулакастые, с оружием, с бронежилетами - и все

* Ишков С. «Росгвардия проблемы безопасности образовательных учреждений не решит» / С. Ишков // Московская правда. - 2024. - 24 янв. - № 12. - С. 1

наладится. А придут на самом деле точно такие же, как сейчас, только по ставке, которую не выдержит ни одно образовательное учреждение".

По мнению Михаила Аничкина, чтобы решить накопившиеся проблемы, нужно не Росгвардию привлекать, а расчистить рынок от охранных организаций, предоставляющих недоброкачественные услуги, и помочь в этом непростом деле может общественный контроль:

"Если мы будем осуществлять общественный контроль, им придется объяснять, как получилось, что в такой-то школе при проведении тендеров была назначена на охрану структура, в которой числятся один-два официальных охранника, а все остальное непонятно что и непонятно кто? Они должны отчитаться перед обществом о том, как проводился тендер? Кто за это отвечал? Чтобы общество знало, кто эти люди".

Как отметил президент Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности Александр Козлов, причина зачастую низкого качества охранных услуг на рынке госзаказа заключается в том, что антидемпинговые методы, заложенные в законодательстве, по факту не действуют:

"В основном охранные услуги закупаются на основе ФЗ № 44, который регулирует закупку услуг и продукции для государственных нужд. Но, по нашему убеждению, антидемпинговых мер, заложенных в этом законе, на сегодняшний день для охранных услуг недостаточно. Анализ охранного рынка за -2022-2023 годы дал нам очень интересные цифры: так, за 2022 год было проанализировано 5,6 тысячи контрактов на оказание охранных услуг на сумму в 14 миллиардов рублей. В результате выяснилось, что около 2,1 тысячи (а это 37,5%) контрактов из вышеуказанного количества было заключено со снижением цены более чем на 25%. Между тем такое снижение (на 25% и более) профильным законодательством по торгам признается уже демпинговым снижением и в отношении исполнителей таких контрактов применяются дополнительные меры страховки от недобросовестного исполнения". При этом, как сообщил Александр Козлов, по 81% из этих 2,1 тысячи контрактов по итогам электронных аукционов цены были снижены на 47%:

"Как вы думаете, можно ли нормально исполнить обязательства по контракту со снижением в 47%? По моему глубокому убеждению, нет! Анализ 2023 года показал уже существенно возросшую цифру госзаказа: 22 тысячи контрактов на оказание охранных услуг на сумму в 74 миллиарда рублей. И снова мы видим такие же тенденции: 35,5% контрактов заключено с исполнителями, снизившими цену на 25% и более. Из этого количества 78% закупок проведено методом электронного аукциона, и средний процент снижения по его итогам составил 48,8%. На наш взгляд, это убедительнейшие цифры, говорящие о том, что на сегодняшний день антидемпинговые меры, заложенные в законодательстве, не действуют".

В результате, как резюмировал Александр Козлов, рынок государственного заказа охранных услуг оказался захвачен не лучшими исполнителями, а самыми дешевыми, и трагические последствия этого мы все, к сожалению, знаем.

С учетом сложившейся ситуации участники круглого стола предложили внедрить практики общественного контроля за процедурой проведения конкурсов. Кроме этого, по их мнению, необходимо выявлять недобросовестных участников рынка частных охранных услуг и осуществлять совместно с МВД РФ и ФАС РФ мероприятия по привлечению их к ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Д.А. Алборов, заместитель командира отряда (по службе) специального отряда быстрого реагирования «Каскад» Управления Росгвардии по Омской области; Академия управления МВД России
С.И. Корыц, старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел; Омская академия МВД России

В настоящее время в нашей стране в условиях сохраняющейся угрозы совершения террористических актов и рисков вовлечения учащихся в различные экстремистские, террористические, религиозные секты самое пристальное внимание уделяется вопросам безопасности и антитеррористической защищенности объектов образовательных организаций. Сохраняются риски повторения террористических актов со смертельными исходами в образовательных учреждениях, ставшими возможными из-за проноса на охраняемую территорию оружия.

Перед государством встала неотложная задача — обеспечить защиту подрастающего поколения от этой страшной опасности. К сожалению, в последнее время можно нередко услышать новость о том, что в том или ином учебном заведении России произошел террористический акт с большим количеством погибших людей.

На сегодняшний день известно более чем о 20 случаях применения оружия в образовательных организациях страны (так называемый «шутинг»). Напомним о некоторых из них: массовое убийство в Керченском колледже в 2018 г., когда погиб 21 человек, ранено 67; стрельба в гимназии г. Казань в 2021 г., тогда погибло 9 человек, ранено 32; стрельба в университете г. Пермь в 2021 г., погибло 6 человек, ранено 47; стрельба в школе г. Ижевск в 2022 г., погибло 6 человек, ранено 20.

Учитывая рост происшествий и террористических угроз, важной задачей становится обеспечение безопасности учащихся и работников системы образования, формирование безопасной, здоровой образовательной среды и культуры безопасности.

Такое явление, как терроризм, прочно обосновалось в социальной жизни мирового сообщества, и в России в том числе. Террористическая деятельность становится важным фактором, влияющим на социальную ситуацию в стране, и выступает как опаснейшая угроза, способная дестабилизировать общественно-политическую и экономическую жизнь. Эта крайне серьезная проблема уже неоднократно находила отражение в научных исследованиях. Выделим таких авторов, как Ю.А. Бондаренко и А.В. Шипулин [1], В.А. Кожуховский [2], С.С. Котов [3], В.Г. Нырков [4].

В свою очередь, антитеррористическая деятельность является одним из приоритетных направлений в системе образования России. Целью этой деятельности является совершенствование мер безопасности личности, общества и государства, а антитеррористическая защищенность является неотъемлемым требованием к объектам и территориям образовательных организаций. Под термином «антитеррористическая защищенность объекта (территории)» понимается состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта¹.

Основными нормативно-правовыми документами в области антитеррористической защищенности образовательных учреждений являются: Постановление Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1006² и Постановление Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2019 г. № 1421³, которые устанавливают обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические и правовые мероприятия.

Перечень мероприятий по инженерно-технической укреплённости объектов образовательных организаций определяется по результатам их обследования и присвоения межведомственной комиссией соответствующей категории. В комплекс охранных мероприятий входят инженерно-технические средства защиты (ограда, двери, окна, решетки и др.) и технические средства охраны (видеонаблюдение, системы контроля и управления доступом, системы сигнализации, связь и др.), пропускной режим, исключающий несанкционированное проникновение на объект граждан и техники, а также мероприятия по защите персонала и обучающихся от насильственных действий в образовательном учреждении и на его территории. Кроме того, в комплекс мероприятий входит контроль исправности и эффективного использования указанных выше инженерно-технических средств.

Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (далее — ФСВНГ РФ, Росгвардия) обеспечивает государственную безопасность, защиту прав и свобод личности, а также сохранение безопасности общества⁴. Входящие же в состав ФСВНГ РФ подразделения Федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны» (далее — ФГКУ УВО) непосредственно и на постоянной основе проводят комплекс мероприятий, направленных на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности образовательных организаций.

Должностные лица ФГКУ УВО ФСВНГ России участвуют в категорировании и паспортизации образовательных учреждений, а также в плановых проверках их антитеррористической и

* Алборов Д.А. Обеспечение защищенности объектов образования / Д.А. Алборов, С.И. Корыц // Закон и право. - 2024. - № 1. - С. 37-41

антикриминальной защищенности. Подразделения вневедомственной охраны Росгвардии (далее — ВО) организуют службу по охране объектов в соответствии с «Наставлением по организации службы строевых подразделений ВО ВНГ РФ»⁵. Группы задержания, в свою очередь, реагируют на сигналы «тревога», поступающие по каналам связи из объектов образования.

Несмотря на большой объем выполняемых мероприятий, состояние антитеррористической защищенности большинства объектов образования, к сожалению, не соответствует в полной мере требованиям безопасности. Такой вывод сделан на основании результатов фактических проверок наличия и соответствия ресурсного обеспечения, отвечающего предъявляемым требованиям к безопасности данных объектов.

Кроме того, основными недостатками в обеспечении антитеррористической защищенности являются:

- отсутствие системы контроля и управления доступом;
- система видеонаблюдения отсутствует или не соответствует предъявляемым требованиям;
- отсутствие систем оповещения и управления эвакуацией;
- отсутствие стационарных или ручных металлоискателей;
- не оборудованы контрольно-пропускные пункты на основных входах в здания, на входах (въездах) на прилегающую территорию;
- отсутствие постов охраны из числа работников лицензированных частных охранных организаций, либо военизированных, сторожевых подразделений и организаций, подведомственных ВНГ РФ.

Наряду с указанными недостатками, нерешенным в полном объеме остается вопрос, связанный с охраной объектов образования посредством подключения их к пультам централизованного наблюдения. Так, в настоящее время к пультам централизованного наблюдения ВО Росгвардии подключены объекты образовательной сферы, оборудованные стационарными кнопками тревожной сигнализации, в том числе кнопками тревожной сигнализации с использованием мобильного телефона.

Вид охраны с использованием мобильного телефона предполагает программирование на одну из клавиш мобильного телефона абонента базового охранного модуля, расположенного в одном из подразделений ФГКУ УВО, так называемая функция «быстрого набора». Такой вид организации охраны не отвечает предъявляемым Росгвардией требованиям и не включен в Список технических средств безопасности, удовлетворяющих «Единым требованиям к системам передачи извещений, объектовым техническим средствам охраны и охранным сигнально-противоугонным устройствам автотранспортных средств, предназначенным для применения в подразделениях ВО ВНГ РФ»⁶ (далее — «Список ТСБ, удовлетворяющих ЕТ»). Невзирая на несоответствие указанным требованиям, большинство охраняемых образовательных учреждений для передачи сигнала «тревога» продолжают использовать не специальные и не сертифицированные для этих целей устройства, а обыкновенные кнопочные мобильные телефоны. В данных случаях сигнал «тревога» может не поступить на пульт централизованного наблюдения ФГКУ УВО в силу того, что в нужный момент телефон окажется разряженным или его пользователь в спешке нажмет не на ту кнопку, или же на счету телефона не окажется денежных средств. Риск «не передачи» сигнала «тревога» при данном способе охраны очень велик.

Согласимся с Ю.А. Бондаренко и А.В. Шипулиным, что указанные недостатки становятся возможными из-за недостаточно ответственного «отношения к антитеррористической защите объектов самими собственниками и представителями органов власти» [1, с. 200], вызванного отсутствием «обязательного прохождения обучения собственников способам противодействия терроризму» [1, с. 201].

Указанные выше недостатки, конечно же, негативно сказываются на безопасности образовательных организаций.

В свою очередь, принятое Положение о ФСВНГ РФ⁷ дает Росгвардии право самостоятельно разрабатывать требования к инженерно-техническим средствам охраны, научно-технические и методические документы, определяющие порядок оборудования всех своих охраняемых объектов.

Учитывая вышеизложенное, предлагаем свой перечень фактической потребности ресурсов и его расчет на примере одного конкретного образовательного учреждения, позволяющий судить о его защищенности. Итак, для обеспечения антитеррористической защищенности объекта образования необходимо оснастить его следующими видами инженерно-технических средств:

- 1) оборудование поста охраны стационарной кнопкой тревожной сигнализации (КТС), входящий в Список ТСБ, удовлетворяющих ЕТ;
- 2) противотаранное устройство «Блокиратор модели ПЗП 4000Эмн»;
- 3) автоматические ворота с дистанционным открытием;
- 4) видеокамеры по периметру учреждения с функцией распознавания лица (по типу: «свой / чужой»), а также с функцией распознавания наличия оружия;
- 5) арочный металлодетектор «РС И-6» с измерением температуры тела «БЛОКПОСТ»;
- 6) турникет SLIDING GATE SG90T с раздвижными створками, двухпроходный, с шириной прохода 2 x 900 мм CAME;
- 7) IP-терминал TFR80-210T1 Beward с функцией распознавания лиц;

8) ручной металлодетектор РД-300 «БЛОКПОСТ».

Общие затраты на инженерно-технические средства, обеспечивающие антитеррористическую защищенность одного объекта образования с учетом их монтажа и установки, составляют 4 346 510 руб.

К предоставленному расчету прибавим и сопутствующие затраты на оплату услуг и обслуживание всех систем охраны, а также затраты на оказание услуг по охране объекта (исходя из числа лицензированных сотрудников охраны из расчета за один год).

Сумма расходов по данной статье в год составит 4 000 800 руб.

Кроме того, предлагаем внести дополнения в нормативные правовые акты Российской Федерации, регламентирующие вопросы места и формы хранения паспортов безопасности объектов образования (далее — Паспорт), в виде приведения Паспорта в цифровой вид и передаче в специальные отряды быстрого реагирования Росгвардии.

В ходе реализации указанного предложения спецподразделение Росгвардии, в случае совершения преступления террористической или криминальной направленности на объектах образования, незамедлительно, т.е. уже в процессе выдвигения и прибытия на объект, приступит к изучению, выработке и принятию решения, необходимого для проведения действий по нейтрализации преступников. Таким образом, исключается избыточное, на наш взгляд, звено цепочки по предоставлению Паспорта безопасности правообладателем объекта, что, безусловно, ускорит и сделает более эффективным выполнение мероприятий по минимизации последствий террористического акта (особенно при террористических актах, в которых пострадали люди).

Проанализировав общие принципы и подходы к организации антитеррористической защищенности объектов образовательных организаций, рассмотрев вопрос инженерно-технической обеспеченности данных объектов и актуальность их использования в настоящее время, можно сделать вывод, что сложившееся состояние дел не в полной мере соответствует требованиям безопасности. Предлагаемый расчет потребности ресурсов на обеспечение антитеррористической защищенности указывает на необходимость значительных финансовых затрат для полной и оптимальной защиты.

Жизнь и здоровье людей (и тем более детей) превыше всего, и при предложенной организации безопасности и расчету по ресурсному обеспечению ситуации с тяжелыми, трагическими последствиями на объектах образования будут сведены к нулю.

¹ Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ // <http://www.consultant.ru/>

² Постановление Правительства РФ от 02.08.2019 № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» // <http://www.consultant.ru/>

³ Постановление Правительства РФ от 07.11.2019 № 1421 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, его территориальных органов и подведомственных ему организаций, объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» // <http://www.consultant.ru/>

⁴ Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» от 03.07.2016 № 226-ФЗ // <http://www.consultant.ru/>

⁵ Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 21.09.2018 № 420 «Об утверждении Наставления по организации службы строевых подразделений вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации» // <http://www.consultant.ru/>

⁶ Единые требования к системам передачи извещений, объектовым техническим средствам охраны и охранным сигнально-противоугонным устройствам автотранспортных средств, предназначенным для применения в подразделениях вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации (утв. решением Росгвардии, протокол от 16 — 19.05.2023 № 1) // <http://www.consultant.ru/>

⁷ Указ Президента РФ от 30.09.2016 № 510 «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» (вместе с «Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации») // <http://www.consultant.ru/>

Список источников

1. Бондаренко Ю.А., Шипулин А.В. Участие сотрудников вневедомственной охраны Росгвардии в обеспечении антитеррористической защищенности объектов различных категорий и возникающие при этом проблемные вопросы // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Барнаул, 2020. С. 199-201.

2. Кожуховский В.А. Антитеррористическая деятельность вневедомственной охраны Росгвардии // Аспирант. 2022. № 2 (70). С. 86-89.

3. Котов С.С. Роль подразделений вневедомственной охраны Росгвардии в обеспечении антитеррористической защищенности объектов на современном этапе и перспективы ее развития в форму надзорной деятельности // Академическая мысль. 2021. № 4. С. 68-72.

4. Нырк В.Г. Правовые аспекты обеспечения антитеррористической защищенности объектов и вопросы их совершенствования // Евразийский юрид. журнал. 2016. № 4 (95).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

2023-2024 гг.

Актуальные проблемы организации противодействия распространению идеологии терроризма в образовательных организациях Республики Дагестан: материалы республиканской конференции (21 марта 2023 г.) / Дагестанский институт развития образования; [отв. ред. М.М. Расулова]. – Махачкала, 2023. – 113 с.

[Артеменко Н.Н. Информационная безопасность образовательной среды в аспекте деструктивной идеологии колумбайн-сообществ](#) / Н.Н. Артеменко, О.Е. Тарасова // Юридическое образование и наука. – 2023. – № 3. – С. 32-37

[Безопасность образовательных организаций в современных условиях](#): материалы «круглого стола» / Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции. – М., 2023.

[Безопасность учебных заведений в современных условиях](#): инфодосье к «круглому столу» / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции. – М., 2023. – 24 с.

[Володин О.Н. Проблемные вопросы обеспечения безопасности образовательного процесса](#) / О.Н. Володин // На пути к гражданскому обществу. – 2023. – № 2. – С. 64-67

[Воробьев С.М. Вооруженные нападения в российских образовательных учреждениях: причины совершения и некоторые аспекты противодействия](#) / С.М. Воробьев, Н.И. Полищук // Современное право. – 2023. – № 7. – С. 100-103

[Глебов В.В. Вооруженные нападения на образовательные учреждения: социально-психологические и информационные проблемы безопасности образовательной среды в России и за рубежом](#) / В.В. Глебов, В.В. Шевцов, Д.Н. Ефремова // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. – 2023. – № 1. – С. 87-99

[Горбачева А. Детская безопасность как основа государственной политики](#): [об утверждении Стратегии комплексной безопасности детей в РФ на период до 2030 года] / А. Горбачева // Вестник государственного социального страхования. – 2023. – № 6. – С. 4-7

[Зарина А.М. Отдельные вопросы обеспечения безопасности в российских школах](#) / А.М. Зарина // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 1. – С. 79-82

[Злоказов К.В. Вооруженные нападения несовершеннолетних на образовательные организации в США: социально-психологические факторы риска](#) / К.В. Злоказов // Всероссийский криминологический журнал. – 2023. – Т. 17, № 1. – С. 90–102

[Маслакова Е.А. Противодействие идеологии скулшутинга в муниципальных образовательных учреждениях](#) / Е.А. Маслакова, Н.Ю. Приходько // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2024. – № 1. – С. 22-26

[Могилевский К.И. Подходы к обеспечению комплексной безопасности в образовательной среде](#): [беседа с заместителем Министра науки и высшего образования Российской Федерации К.И. Могилевским] / К.И. Могилевский; беседу вел С.А. Чурилов // Обзор НЦПТИ. – 2023. – № 3. – С. 7-10

[Овчинников Ю.Д. Новые формы социального взаимодействия по обеспечению безопасности в общеобразовательной школе](#) / Ю.Д. Овчинников, И.С. Чубенко, В.Н. Самойлина // Социальная педагогика в России. – 2023. – № 2. – С. 31-37

[Погодаева М.В. Обеспечение безопасности образовательной среды](#) / М.В. Погодаева, Ю.В. Чепурко // Мир образования - образование в мире. – 2023. – № 1. – С. 50-59